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WSTĘP

W świetle wytycznych dla opracowania Lokalnych Programów Rewitalizacji zawartych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013, Rewitalizacja definiowana jest jako kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne. Lokalny Program Rewitalizacji to z kolei opracowany, przyjęty i koordynowany przez gminę wieloletni program działań w sferze przestrzeni, urządczeń technicznych, społeczeństwa i gospodarki, zmierzający do wyprowadzenia danego obszaru z sytuacji kryzysowej oraz stworzenie warunków do jego dalszego rozwoju.

Do podstawowych założeń metodologicznych Lokalnego Programu Rewitalizacji zaliczyć należy:

- Interdyscyplinarny charakter dokumentu;
- Bazowanie na współpracy samorządu z przedstawicielami poszczególnych grup społecznych rewitalizowanego obszaru;
- Precyzyjne określenie zasad i wielkości przeznaczonych środków finansowania (samorządowych i zewnętrznych);
- Przedmiotowe określenie działań technicznych, gospodarczych i społecznych;
- Wyznaczenie granic terenów rewitalizacji, z wyodrębnieniem dzielnic budzących obszarów priorytetowych, zgodnie z obowiązującymi dokumentami rozpatrywanego miasta;
- Kryteria wyznaczania obszarów rewitalizacji, w odniesieniu do danych miasta lub miast Lubelszczyzny;
- Szczegółową analizę, ocenę i wskaźniki społeczno-gospodarcze dla wskazanego obszaru rewitalizacji;
- Powiązanie celów w sferze rewitalizacji z dokumentami nadrzędnymi (RPO);
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- Umieszczenie w ramach Programu projektów partnerów;
- Wdrażanie Programu w oparciu o współpracę i elastyczne podejście do partnerstwa publiczno – prywatnego;
- Określane procedury monitorowania.

Należy zaakcentować, że rewitalizacja nie oznacza jednorazowego działania na zdegradowanym obiekcie czy terenie. To zespół działań na obszarze miasta lub jego wyodrębnionych dzielnic, przyczyniających się do poprawy jakości życia mieszkańców, stanu środowiska naturalnego i kulturowego, przywrócenia ładu przestrzennego oraz do ożywienia gospodarczego i odbudowy wiązać się społecznych. Pojęcie to obejmuje remonty, modernizację i rewaloryzację istniejących obiektów i przestrzeni publicznych, wiążąc te czysto techniczne zabiegi z działaniami zmierzającymi do ożywienia społecznego i gospodarczego. Powiązanie spraw technicznych, gospodarczych i społecznych w procesach rewitalizacji to nie tylko sprawa terminologiczna, ale istota zagadnienia, które w odróżnieniu od tradycyjnych ujęć odnosi się do całości życia miasta, a nie tylko do jego formy. Dla osiągania sukcesów procesów rewitalizacji zasadnicze znaczenie ma pobudzanie aktywności środowisk lokalnych i stymulowanie współpracy na rzecz rozwijania społeczno-gospodarczego.

Miasto Kazimierz Dolny podjęło współpracę z partnerami lokalnymi w celu stworzenia kompleksowego programu przekształceń stymulujących rozwój społeczno-gospodarczy miasta. Realizacja Programu ma umożliwić w zdegradowanych obszarach tworzenie warunków lokalowych i infrastrukturalnych do rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości, działalności kulturalnej i edukacyjnej, w tym mających za zadanie podniesienie kwalifikacji mieszkańców zagrożonych wykluczeniem społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem działań obejmujących:

- poprawę estetyki przestrzeni miejskich,
- porządkowanie „starej tkanki” urbanistycznej poprzez odpowiednie zagospodarowywanie pustych przestrzeni w harmonii z otoczeniem,
- rewaloryzację obiektów o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, zabytkowych wnętrz urbanistycznych znajdujących się na
rewitalizowanym terenie oraz ich adaptację na cele gospodarcze, kulturalne i społeczne,
- poprawę funkcjonalności struktury ruchu kołowego i pieszego,
- przebudowę i remonty publicznej infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, kulturalnych, rekreacyjnych i sportowych, połączonych z działalnością gospodarczą.


W strukturze Lokalnego Programu Rewitalizacji wstępnie wyodrębnić można dwie części. Pierwsza zawiera diagnozę wyjściową, która jest jednocześnie próbą diagnozy problemów w istniejącym stanie. Druga część formułuje dziedziny rozwojowe oraz listę projektów służących rozwojowi.

Hierarchia realizacji zadań ustalona została w procesie uspołecznionych konsultacji, w których udział wzięli przedstawiciele lokalni, konsultanci zewnętrzni – firma EKO-GEO Consulting – oraz władze samorządowe.

Podstawową zasadą postępowania, jaką kierowano się przy pracy nad LPR było uzyskanie akceptacji społecznej dla przyjętych celów i zadań strategicznych. Zasada ta wymagała włączenia się do prac przedstawicieli społeczności lokalnej reprezentujących różne środowiska i grupy interesów. Na przeprowadzonych konsultacjach społecznych – warsztatach, które odbyły się w dniach 18.09.2007,
03.10.2007 oraz 02.09.2010r., podjęte zostały próby zidentyfikowania problemów, z jakimi mają do czynienia mieszkańcy i tych, które dotykają w sposób pośredni lub bezpośredni turystów, z podziałem na sfery życia. Wzięta została pod uwagę sfera społeczna, sfera gospodarki a także sfera infrastruktury technicznej, mieszkalnictwa oraz gospodarki przestrzennej.

W czasie warsztatów starano się określić przyszłe kierunki rozwoju miasta, którym przyświecać ma sformułowany przez partnerów cel główny – misja w brzmieniu:

TO MIASTO TO MAGIA: HISTORII, SZTUKI, ARCHITEKTURY I KRAJOBRAZU, POŁOŻONE W NAJPIĘKNIEJSZYM PRZELOMIE WISŁY, OFERUJĄCE TURYSTOM, ARTYSTOM I MIESZKAŃCOM CZERPANIE NIEZAPOMNIANYCH WRAŻEŃ.

Ostatecznym efektem stworzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji stało się opracowanie listy projektów – zadań realizacyjnych, których wdrożenie daje miastu szansę szybkiego, efektywnego, a nade wszystko ściśle zorientowanego rozwoju.
1 OKREŚLENIE HORYZONTU CZASOWEGO OBOWIĄZYWANIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI


Aktualnie prezentowany dokument obejmuje diagnozę stanu obecnego miasta Kazimierz Dolny na podstawie danych za rok 2009 i zdefiniowane na jej podstawie zestawienie zadań przewidzianych do realizacji przez partnerów procesu rewitalizacji w okresie lat 2010-2015.
2 Nawiązanie do strategicznych dokumentów dotyczących rozwoju przestrzennopłocznego-gospodarczego miasta i regionu

2.1 Strategia Rozwoju Kraju

Celem głównym Strategii Rozwoju Kraju jest „podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców Polski: poszczególnych obywateli i rodzin”. Priorytetami w dążeniu do osiągania tego celu są:

- wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki;
- poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej;
- wzrost zatrudnienia i podniesienie jego jakości;
- budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa;
- rozwój obszarów wiejskich;
- rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej.

Z powyższymi priorytetami korespondują założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny, zakładające ochronę środowiska przyrodnego i kulturowego, rozwój infrastruktury technicznej i społecznej, dbałość o rozwój kapitału ludzkiego oraz wykorzystanie wewnętrznych potencjałów do tworzenia konkurencyjnej pozycji miasta w regionie.

2.2 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia (Narodowa Strategia Spójności)


Dokument przedstawia analizę sytuacji społeczno-gospodarczej kraju i jej regionów, formułuje najważniejsze wyzwania dla kraju w perspektywie kolejnych
lat oraz określa cele zmierzające do osiągnięcia spójności społeczno-gospodarczej i terytorialnej z krajami i regionami Wspólnoty.

Cele polityki spójności w Polsce wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie to:

1. Poprawa jakości funkcjonowania instytucji publicznych oraz rozbudowa mechanizmów partnerstwa,
2. Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej,
3. Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski,
4. Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw, w tym szczególnie sektora wytwórczego o wysokiej wartości dodanej oraz rozwój sektora usług,
5. Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej,
6. Wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich.

Zgodnie z zapisami NSRO wymiar miejski realizacji polityki spójności w Polsce w latach 2007-2013 przejawiać się będzie poprzez trzy podstawowe obszary działalności:

- Wykorzystanie potencjału największych ośrodków miejskich jako siłę napędową rozwoju regionalnego – miasta jako centra innowacji i gospodarki opartej na wiedzy – poprzez ulepszenia w dziedzinie konkurencyjności, promowanie przedsiębiorczości, innowacji i rozwoju usług oraz pozyskanie i utrzymanie siły roboczej o wysokich kwalifikacjach.
- Wzmocnienie związków między metropoliami i terenami zurbanizowanymi a otaczającymi je obszarami w tym małymi i średnimi miastami jak i obszarami wiejskimi, obejmujące zbudowanie powiązań komunikacyjnych i teleinformatycznych, a także gospodarczych, usługowych, kulturalnych itp. Przyczyni się to do rozprzestrzeniania wzrostu gospodarczego na tereny przylegające i wykorzystania relatywnych przewag wielkiego miasta - tworzenie nowych miejsc pracy, możliwości kooperacji gospodarczej, uczestnictwa w infrastrukturze społecznej i kulturalnej.
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- Promowanie wewnętrznej spójności w obszarach miejskich, zmierzające do ograniczenie wysokiej koncentracji problemów gospodarczych, ekologicznych oraz społecznych wewnątrz dużych ośrodków miejskich jak i wzmacnianie procesu odbudowy gospodarczego potencjału małych miast i miasteczek. W tym celu promowane będą działania obejmujące odnowę środowiska fizycznego, rewitalizację terenów poprzemysłowych, ochronę i rozwój dziedzictwa kulturowego i historycznego, propagowanie przedsiębiorczości, rozwój lokalnego zatrudnienia, w ramach wspólnych, zrównoważonych strategii. Ze względu na zdiagnozowany deficyt ilościowy i jakościowy istniejącego zasobu mieszkaniowego, jednym z elementów rewitalizacji miast będzie wspieranie działań mających na celu renowację mieszkalnictwa na obszarach dotkniętych lub zagrożonych degradacją fizyczną i wykluczeniem społecznym.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny bierze w swych założeniach pod uwagę cele polityki spójności w obszarze promowania wewnętrznej spójności w obszarach miejskich, stanowiąc w głównej mierze odpowiedź na realizację celu nr 5 NSRO: Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej.

2.3 Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju

Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju jest podstawowym dokumentem określającym politykę państwa w dziedzinie przestrzennego zagospodarowania kraju w perspektywie najbliższych dwudziestu lat (w horyzoncie 2025 r.).

Głównym celem przestrzennego zagospodarowania Polski jest wykorzystanie dobrze wykształconej, policentrycznej struktury funkcjonalno-przestrzennej kraju do dynamizacji rozwoju Polski i przełamanie w ten sposób jej zapóźnienia cywilizacyjnego. Zagospodarowanie przestrzenne kraju powinno umożliwiać osiągnięcie trwałego, wysokiego tempa wzrostu polskiej gospodarki, przy zapewnieniu poprawy stanu środowiska przyrodniczego i umożliwieniu obecnym i
przyszłym mieszkańcom kraju równoprawnego dostępu do zasobów przyrody i dóbr kultury.
Na terenie Polski istnieją obszary problemowe, przez które rozumie się takie znaczne części kraju, których rozwój jest w sposób trwały na tyle silnie strukturalnie zakłócony przez czynniki społeczne i gospodarcze, iż regiony te bez pomocy z zewnątrz nie zdolają owych zakłóceń przewyższyć. Do obszarów problemowych wymagających objęcia szczególnymi instrumentami w ramach przestrzennego zagospodarowania kraju mogą zostać zaliczone takie obszary, których rozwój jest istotny z punktu widzenia rozwoju całego kraju. Do wyróżnionych w Koncepcji obszarów problemowych w Polsce zaliczono m.in. regiony wschodnie (województwa: warmińsko-mazurskie, podlaskie, lubelskie i podkarpackie).

Koncepcja wskazuje, iż rewitalizacji powinny zostać poddane miasta o istotnym znaczeniu dla rozwoju otaczających je układów lokalnych, znajdujących się w trudnej sytuacji społecznej i gospodarczej, a także miasta o wysokich walorach turystycznych, które jednocześnie posiadają duże walory architektoniczne i urbanistyczne, będące elementami historycznego dziedzictwa, szczególnie narażone na bezpowrotnie zniszczenie.
Obowiązująca w Unii Europejskiej zasada koncentracji w wydawaniu środków publicznych powinna skłaniać do uruchomienia programów rewitalizacji głównie tych miast, które leżą na wyznaczonych zwartych obszarach problemowych.

2.4 Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004-2013 i Uzupełnienie na lata 2004-2020

Misją Strategii Rozwoju Kultury jest: zrównoważony rozwój kultury jako najwyższej wartości przenoszonej ponad pokoleniami, określającej całokształt historycznego i cywilizacyjnego dorobku Polski, wartości warunkującej tożsamość narodową i zapewniającej ciągłość tradycji i rozwój regionów.
Cele Narodowej Strategii Rozwoju Kultury 2004-2020 obejmują:
− Cel strategiczny/nadrzędny: zrównoważenie rozwoju kultury w regionach
− Cele cząstkowe/uzupełniające:
  ▪ Wzrost efektywności zarządzania sferą kultury.
Cele cząstkowe realizowane będą w ramach pięciu obszarów priorytetowych, którym odpowiadają szczegółowo opisane w NSRK – Narodowe Programy Kultury:

- Czytelnictwo i sektor książki NPK „Promocja Czytelnictwa i Rozwój Sektora Książki”,
- Dziedzictwo kulturowe NPK „Ochrona Zabytków i Dziedzictwa Kulturowego”,
- Instytucje artystyczne i promocja twórczości NPK „Rozwój Instytucji Artystycznych”,
- Szkolnictwo artystyczne i promocja młodych twórców - NPK „Wspierania Debiutów i Rozwoju Szkół Artystycznych”,
- Sztuka współczesna NPK „Znaki Czasu”.

Celem strategicznym Narodowego Programu Kultury „Ochrona Zabytków i Dziedzictwa Kulturowego” jest intensyfikacja ochrony i upowszechniania dziedzictwa kulturowego, w tym szczególnie kompleksowa poprawa stanu zabytków nieruchomych, wyrażająca się m.in. poprzez:
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- kompleksową rewaloryzację zabytków z ich adaptacją na cele kulturalne, turystyczne, edukacyjne i inne cele społeczne,
- zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości poprzez tworzenie zintegrowanych narodowych produktów turystycznych,
- promocję polskiego dziedzictwa kulturowego w Polsce i zagranicą, w szczególności za pomocą narzędzi społeczeństwa informacyjnego,
- rozbój zasobów ludzkich oraz podnoszenie świadomości społecznej w sferze ochrony dziedzictwa kulturowego.

Strategia wskazuje na kluczowe znaczenie zwiększania poziomu aktywności na szczeblu regionalnym w sferze kultury. Dotyczy to umiejętności wkomponowania zadań z obszarów kultury w plan rozwojowy regionu, przy założeniu, że rozwój kultury wspiera poprawę jakości potencjału regionu w dziedzinie kapitału intelektualnego oraz kapitału społecznego.

Jednym z założeń Narodowej Strategii Rozwoju Kultury jest, aby samorządy terytorialne zyskały większą samodzielność i motywację w kształtowaniu instytucjonalnego zaplecza dla rozwoju kultury. W obliczu braku środków krajowych duża szansę dają samorządom fundusze strukturalne Unii Europejskiej.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny przenosi założenia Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na poziom lokalny.

### 2.5 Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013

Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego jest jednym z 16 programów regionalnych, których zadaniem jest realizacja Strategii Rozwoju Kraju oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (Narodowej Strategii Spójności).

Celem głównym RPO WL jest „podniesienie konkurencyjności Lubelszczyzny prowadzące do szybszego wzrostu gospodarczego oraz zwiększenia zatrudnienia z uwzględnieniem walorów naturalnych i kulturowych regionu”.

Założenia strategiczne programu realizowane będą w oparciu o wydzienne Osie Priorytetowe, na które składają się tzw. Działania. Poszczególne Działania wyznaczają kierunki wydatkowania przyznanych Polsce Funduszy Strukturalnych.
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Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny wpisuje się w Oś Priorytetową III Atrakcyjność obszarów miejskich i tereny inwestycyjne, Działanie 3.2 Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich.

Celem działania jest przywrócenie zdegradowanym obszarom miejskim, poprzemysłowym i powojskowym funkcji gospodarczych, edukacyjnych, turystycznych, społecznych i kulturalnych, a także zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej regionu oraz poprawa warunków życia mieszkańców. Działania rewitalizacyjne mają z jednej strony prowadzić do poprawy ładu przestrzennego miast, z drugiej zaś prowadzić do zwiększenia ich potencjału społeczno-gospodarczego.

W ramach Działania wsparcie będzie udzielane projektom istotnie przyczyniającym się do kompleksowej rewitalizacji wybranych obszarów miast, których realizacja spowoduje podniesienie jakości i atrakcyjności dotychczas zdegradowanych terenów, a także zwiększenie aktywności i przedsiębiorczości mieszkańców. Realizowane będą projekty polegające na unowocześnieniu infrastruktury obszarów zdegradowanych, podnoszeniu standardu życia mieszkańców, przywracaniu wartości historycznych tych terenów oraz wprowadzaniu nowych funkcji społeczno – gospodarczych, charakterystycznych dla współczesnych obszarów miejskich. Uzupełnieniem powyższego działania zmierzającego do kompleksowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych, będą również inwestycje w zakresie tkanki mieszkaniowej. Preferowane będą projekty bezpośrednio związane z wykorzystaniem potencjału danego obszaru oraz generujące nowe miejsca pracy.

2.6 Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2006-2020 została uchwalona przez Sejmik Województwa w dniu 14 lipca 2000 roku. Dokument jako cel nadrzędny zakłada „osiaganie trwałego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego Lubelszczyzny poprzez zwiększenie konkurencyjności województwa oraz optymalne wykorzystanie jego wewnętrznych potencjałów

1 Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013; Uszczegółowienie Programu, Zarząd Województwa Lubelskiego, Lublin, 04 październik 2007r.
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rozwijowych”. Założenia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny są spójne z czterema podstawowymi priorytetami rozwoju województwa:

- Priorytet 1. Wzrost konkurencyjności regionalnej gospodarki oraz jej zdolności do tworzenia miejsc pracy,
- Priorytet 2. Rozwój nowoczesnego społeczeństwa i zasobów ludzkich dostosowanych do wymogów gospodarki opartej na wiedzy – w zakresie budownictwa mieszkaniowego, ochrony zdrowia, oświaty, tworzenia nowych miejsc pracy, wyrównywania szans osób niepełnosprawnych, promowania postaw społeczeństwa obywatelskiego, rozwoju kultury, poprawy bezpieczeństwa;
- Priorytet 3. Poprawa atrakcyjności i spójności terytorialnej województwa lubelskiego – w zakresie poprawy jakości dróg, ochrony środowiska, działań rewitalizacyjnych,
- Priorytet 4. Rozwój współpracy międzyregionalnej województwa oraz poprawa skuteczności wdrażania polityki rozwoju regionu – w zakresie współpracy z mieszkańcami i promocji miasta.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny jest w szczególności spójny z wyznaczonymi w Strategii celami nadrzędnymi rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, do których zaliczono:

- tworzenie jak najlepszych warunków gospodarki i wzrostu zamożności mieszkańców regionu,
- wszechstronną poprawę warunków życia człowieka w środowisku jego zamieszkania
- wzrost poziomu cywilizacyjnego społeczeństwa,
- ochrona i pomnażanie wartości dziedzictwa kulturowego:
  - tworzenie warunków ochrony i promowania dziedzictwa regionu jako platformy spotkania dwóch najważniejszych tradycji kulturowych Europy łacińskiej i bizantyńskiej,
  - kształtowanie tożsamości mieszkańców regionu poprzez pielęgnowanie własnej historii, tradycji i kultury ludowej,
  - rozwój dóbr kultury i aktywności kulturalnej w regionie,
• tworzenie warunków powszechnej dostępności dóbr kultury, niezależnie od środowiska społecznego i miejsca zamieszkania,
• porządkowanie struktury przestrzennej celem optymalizacji intensywności zabudowy i poprawy estetyki krajobrazu województwa,
• poprawa jakości środowiska kulturowego poprzez ochronę wartości regionalnych, rewaloryzacje zasobów zabytkowych, kształtowania rozwoju w ciągłości (kontynuacji) historycznej i kulturowej (obszaarem problemowym jest tu m.in. aktywizacja społeczno-gospodarcza obszarów zaniedbanych i peryferyjnych regionu),
• wykorzystywanie dziedzictwa kulturowego regionu jako elementu wzbogacania rynek pracy - promocja zewnętrzna,
  – stała poprawa ładu przestrzennego,
  – kształtowanie wizerunku Lubelszczyzny jako obszaru atrakcyjnego turystycznie,
  – poprawa jakości zagospodarowania regionu prowadząca do podnoszenia jego atrakcyjności rozwojowej i jakości warunków życia:
    • wspomaganie rozwoju struktury osadniczej (w tym rozwoju byłych miast wojewódzkich),
    • wspomaganie rozwoju sieci miast i innych ośrodków generujących aktywizację społeczną i gospodarczą.

2.7 Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego Kazimierz Dolny został uznany za ośrodek o znaczeniu ponadlokalnym. Ze względu na położenie miasta Kazimierz Dolny na obszarze o szczególnych walorach dla rozwoju turystyki, założenia niniejszego Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny respektują szczególnie zasadę zrównoważonego rozwoju, a działania podejmowane na terenie miasta będą wzmacniać jego rolę jako ośrodka o pierwszorzędnym znaczeniu dla rozwoju kultury.
2.8 Program Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego

Program Rozwoju i Rewitalizacji Miast dla Województwa Lubelskiego lokuje Kazimierz Dolny w grupie miast małych i za jego podstawowy atut uznaje dogodne warunki rozwoju bazy turystycznej, rekreacji i wypoczynku, związane z położeniem nad Wisłą, w Kazimierskim Parku Krajobrazowym oraz istnieniem zabytkowego zespołu miejskiego. Jednocześnie w Programie zwrócono uwagę na konieczność ograniczania rozwoju ilościowego i funkcji niepożądanych w mieście.

2.9 Strategia Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Kazimierz Dolny

Ideę przyszłego rozwoju gminy określono na podstawie sformułowanego w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Kazimierz Dolny celu nadrzędnego: „Kazimierz Dolny – magiczne miejsce, położone w przełomie Wisły z różnorodnym krajobrazem i przyrodą, z bogatą historią, unikalną architekturą i sztuką, oferujące turystom, artystom i mieszkańcom czerpanie niezapominianych wrażeń”. Cel ten wyraża w sposób hasłowy wizję rozwoju miasta i gminy Kazimierz Dolny i generalne zadanie władz samorządowych polegające na stworzeniu i utrzymaniu dogodnych warunków dla rozwoju gminy.

Cel nadrzędny realizowany będzie łącznie przez cele strategiczne:

- skutecznie chronione i efektywnie wykorzystane walory środowiska przyrodniczo-kulturowego,
- wystarczająca liczba miejsc pracy z uwzględnieniem lokalnych zasobów w dziedzinach gospodarki rozwijanych w oparciu o miejscowe uwarunkowania,
- rozwinięta infrastruktura techniczna zapewniająca aktywizację mieszkańców gminy i lepsze warunki życia,
- zdrowe, mądro, rozwijające się społeczeństwo, z poczuciem bezpieczeństwa i stabilizacji życiowej,
- gmina zarządzania w sposób efektywny z wykorzystaniem nowoczesnych instrumentów zarządzania.

Wypełnianie przedstawionych powyżej celów przyszłego rozwoju gminy aktywnie wesprze w rejonie miasta Lokalny Program Rewitalizacji, który poza założeniami
teoretycznymi, przedstawia szereg propozycji realizacji celów w postaci konkretnych projektów inwestycyjnych.

2.10 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kazimierz Dolny, 1995 r.

Zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Kazimierz Dolny określa politykę przestrzenną miasta i gminy. „Studium” jest wiązające dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W chwili obecnej w przygotowywany jest projekt zmiany „Studium”, jednak ze względu na bliżej nieokreślony czas jego uchwalenia, jego propozycje nie zostaną uwzględnione w niniejszym opracowaniu.

Jednym z podstawowych kryteriów umiejscowienia działań będących przedmiotem Lokalnego Programu Rewitalizacji były zapisy „Studium” wskazujące, które obszary w mieście wymagają przekształceń, w tym między innymi rewitalizacji lub rehabilitacji, co oznacza że proponowane w dalszej części działania są w zgodne z dokumentem „Studium”.

Założenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w zakresie celów i zasad rozwoju miasta i gminy to:

1. Wszelka działalność w sferze aktywizacji i przekształceń społeczno-gospodarczych na terenie miasta i gminy musi być podporządkowana zachowaniu (a nawet wzmocnieniu) wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego.

2. Harmonizowanie celów ochronnych, ekologicznych, społecznych i gospodarczych na zasadzie ekorozwoju powinno wiązać się z:
   - poprawą kondycji (stanu i odporności) środowiska przyrodniczego,
   - poprawą ładu przestrzennego (w najszerszym zrozumieniu) na obrzeżach miasta i w gminie,
   - ochroną i rewaloryzacją obiektów i zespołów zabytkowych,
   - rehabilitacją zdegradowanych zespołów zabudowy,
   - ochroną unikalnego krajobrazu wzdłuż doliny Wisły i krajobrazu otwartego.
3. Całosciowe i interdyscyplinarne podejście do kształtowania prawnych i programowych podstaw rozwoju w zakresie:
   - gospodarki przestrzennej,
   - strategii rozwoju,
   - zadań długookresowych i operacyjnych, szczególnie w infrastrukturze technicznej (w tym układu komunikacyjnego).

Wyznaczone w „Studium” cele rozwoju i zagospodarowania przestrzennego to:

1. Ochrona interesu publicznego mieszkańców miasta i gminy, poprzez m.in. ochronę środowiska przyrodniczego i kulturowego, ochronę standardów życia ludności i wypoczywających w rejonie Kazimierza Dolnego, ochronę terenów publicznych niezbędnych dla realizacji celów gminy i potrzeb ponadlokalnych, zwłaszcza infrastrukturalnych, ochronę warunków bezpieczeństwa ludzi, mienia i zdrowia.

2. Poprawa warunków życia i zamieszkiwania ludności, poprzez m.in.: stworzenie możliwości zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych, poprawę dostępności do usług, stworzenie atrakcyjnego programu zagospodarowania na obrzeżach miasta i w miejscowościach wiejskich.

3. Aktywizacja ekonomiczna obszaru oraz poprawa dochodowości gminy i mieszkańców poprzez m.in. stworzenie możliwości wykorzystywania korzystnych uwarunkowań i szans rozwojowych, wskazanie możliwości działań w sferze przedsiębiorczości, biznesu, obsługi, gospodarki żywnościowej, rozwój funkcji podnoszących standard turystyczno-wypoczynkowy obszaru, usprawnienie obsługi w sferze infrastruktury technicznej i społecznej, wskazanie możliwości i potrzeb działań interwencyjnych w tworzeniu miejsc pracy.

4. Ochrona sfery socjalnej poprzez m.in. rozwiązywanie problemów społecznych ludzi niepełnosprawnych i nieprzystosowanych, wymagających opieki.

Główne kierunki rozwoju i programu zagospodarowania zdefiniowano w dokumencie jako:

1. Modernizacja i dalszy rozwój funkcji turystyczno-krajoznawczej w sposób umożliwiający odciążenie od nadmiernej koncentracji ruchu turystycznego.
stref ścisłej ochrony konserwatorskiej i środowiska przyrodniczego oraz w sposób umożliwiający wydłużenie sezonu rekreacyjnego.

2. Ochrona Kazimierza jako znanego w kraju ośrodka kulturotwórczego.

3. Rozmieszczenie funkcji wypoczynku świątecznego w oparciu o m.in.: wykresowanie i zagospodarowania „buforowych” ośrodków rekreacyjnych w dolinie Bystrej oraz zagospodarowanie rekreacyjne nabrzeża Wisły poprzez modernizację i budowę przystani żeglarskich i kajakarskich głównie związanych z ośrodkami turystycznymi.

4. Aktywizacja i rozwój turystyki kwalifikowanej.

5. Dalszy rozwój zabudowy letniskowej, z preferencją dla przekształcania na ten cel istniejącej zabudowy oraz uzupełnianiem zabudowy w historycznych układach wiejskich – przy założeniu sterowanego zakresu lokalizacji nowej zabudowy letniskowej w celu uniknięcia nadmiernego zagęszczenia.

6. Możliwość aktywizacji i rozwój przedsiębiorczości w różnych sferach gospodarki przestrzennej z preferencją dla rzemiosła i usług skierowanych na obsługę turystyki i rekreacji, rozwój infrastruktury technicznej i społecznej.

7. Realizacja programów proekologicznych zapewniających ochronę środowiska przyrodniczego oraz podnoszących atrakcyjność ekonomiczną miasta.

Główne założenia co do przyjętej w „Studium” strategii rozwoju to:

1. Kształtowanie wizerunku miasta, szczególnie zaś:
   - promocja miejscowych walorów, potencjałów i szans rozwoju,
   - wykorzystywanie tradycji lokalnych,
   - kreowanie nowych dziedzin przedsiębiorczości.

2. Rozśrodkowanie ruchu turystycznego, poprzez m.in.
   - zagospodarowanie terenów rekreacyjno-sportowych powiązane z odpowiednim ich urządzaniem i aranżacją,
   - opracowanie programu zagospodarowania pobrzeża Wisły,
   - uściślenie lokalizacji i programów parkingów strategicznych,
   - program zagospodarowania nieczynnego kamieniołomu.
3. Świadome ukształtowanie zasad rozwoju oraz zagospodarowania, opartych o wzajemnie wspierające się, spójne systemy, tworzące elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej:

- ukształtowanie stref buforowych związanych z rozszerzaniem ruchu turystyczno-wypoczynkowego oraz komunikacyjnego obejmujące m.in.:
  - sieć zajazdów i ośrodków usługowych powiązanych z lokalizacją parkingów strategicznych,
  - zmianę organizacji ruchu samochodowego,
  - promocję atrakcyjnych miejsc turystycznych,

- ochrona i rewaloryzacja zabytkowego zespołu miasta, łącząca m.in.:
  - wypromowanie nowych atrakcyjnych miejsc turystycznych i wypoczynku poza zabytkowym centrum,
  - organizowanie ruchu komunikacyjnego w oparciu o budowę odciągającego programu rekreacyjnego z lokalizacją parkingów strategicznych,

- zagospodarowanie turystyczne i rekreacyjne, łączące m.in.:
  - realizację programu użytkowego, jak baza noclegowa, urządzenia sportowo-rekreacyjne itp.,
  - usprawnienie układu komunikacji i ruchu,
  - kształtowanie lokalnych węzłów turystycznych,
  - realizację odciągającego dla miasta programu zagospodarowania rekreacyjnego.


Ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego określają zasady realizacji zagospodarowania oparte o uwarunkowania, z których najistotniejsze to:
1. Kazimierz Dolny pełni funkcję ośrodka krajoznawczo-wypoczynkowego o zasięgu ponadregionalnym i ośrodka administracyjno-usługowego dla miasta i gminy oraz rejonu ciążenia.

2. Za nadrzędne dla obszaru objętego ustaleniami planu uznaje się uwarunkowania wynikające z faktu uznania Kazimierza Dolnego za pomnik historii, wpisania zespołu urbanistyczno-architektoniczno-krajobrazowego miasta do rejestru zabytków oraz położenia w centralnej strefie Kazimierskiego Parku Krajobrazowego.

Wynikające z ustaleń planów miejscowych zasady kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta:

1. Zasada całościowego i interdyscyplinarnego podejścia w zakresie:
   - zagospodarowania przestrzeni,
   - strategii rozwoju gospodarczego,
   - kontynuacji długofalowych zadań związanych z rozwojem infrastruktury technicznej.

2. Wszelka działalność w strefie aktywizacji i przekształceń społeczno-gospodarczych i funkcjonalno-przestrzennych musi być podporządkowana wartościom środowiska przyrodniczego i kulturowego.

3. Harmonizowanie celów ochronnych ekologicznych, kulturowych, społecznych i gospodarczych powinno odbywać się na zasadzie ekorozwoju zapewniającego:
   - rozwój funkcji osadnictwa, turystyki i rekreacji oraz rolnictwa na zasadzie keogzystacji,
   - podniesienie jakości życia mieszkańców poprzez tworzenie szans rozwoju przedsiębiorczości, związanej głównie z obsługą ruchu turystycznego,
   - poprawę stanu odporności środowiska przyrodniczego,
   - ochronę, rewaloryzację i możliwość odtworzenia obiektów i zespołów zabytkowych,
   - bezwzględną ochronę unikalnego krajobrazu doliny Wisły wraz z jej strefami zboczowymi.
Wskazane w planie zasady zagospodarowania przestrzennego podporządkowane zostały priorytetowi ochrony krajobrazu kulturowego. Oznacza to:

– pełną ochronę unikatowego zespołu urbanistyczno-architektoniczno-krajobrazowego,
– zachowanie w niezmienionym stanie układu urbanistycznego, ochronę zastanej struktury architektonicznej z możliwością niewielkich dogęszczeń zabudową utrzymaną w charakterze otoczenia,
– zmianę sposobu użytkowania obiektów zabytkowych niewłaściwie wykorzystywanych (np. przemysł, mieszkania na terenie dawnych spichlerzów),
– wyeliminowanie z miasta ruchu przelotowego i oparcie dojazdów do centrum na „sięgaczach” zakończonych parkingami,
– dostosowanie natężenia ruchu lokalnego w mieście wraz parkowaniem do możliwości przeniesienia go przez istniejącą sieć dróg, z ochroną ogrodów, sadów i innych terenów zielonych,
– utrzymanie niezmienionej sylwety miasta z bezwzględną ochroną przed zabudową eksponowanych zboczów i wysoczyzn, a także ochrona porastającej je zieleni stanowiącej nieodłączny element kompozycji przestrzennej; dotyczy to również terasy zalewowej, jak i historycznie ukształtowanych terenów sadów, ogrodów przydomowych, zadrzewień wąwozów, zgrupowań drzew i pojedynczych egzemplarzy,
– wyeksponowanie wybrzeża Wisły z przedmieściami „Gdańskim” i „Krakowskim” przez nadanie im funkcji rekreacyjno-turystycznej z zobowiązaniem do ochrony, odbudowy i rekompozycji zespołów spichlerzy zbożowych,
– ochronę i wykorzystanie do celów dydaktycznych i spacerowych dawnych traktów komunikacyjnych i tradycyjnych dróg gospodarczych oraz miejsc historycznych przepraw przez Wisłę,
– preferowana translokacja tradycyjnych budynków wiejskich lub malomiasteczkowych o charakterze zbliżonym do architektury lokalnej,
– na terenach wyznaczonych do uzupełnienia nowej zabudowy postulat dążenia do budownictwa utrzymanego w duchu tradycji, zarówno w
zakresie formowania bryły, jak i stosowanego materiału, detalu oraz małej architektury,
– wykluczenie form zbyt awangardowych, dysharmonizujących z krajobrazem kulturowym,
– podporządkowanie układu komunikacyjnego priorytetowi ochrony historycznej siatki ulic.

Ustalenia dla obszarów o różnym sposobie użytkowania przyjmują jako zasadę ogólną, iż „nowa zabudowa, adaptacje, modernizacje i przebudowy, a w pewnych sytuacjach rekonstrukcje, powinny być prowadzone w oparciu o studia i badania niezbędne dla wyboru właściwego wariantu kształtowania krajobrazu Kazimierza”.

Wśród ustaleń dla poszczególnych obszarów za najważniejsze - mające zasadniczy wpływ na stan i jakość zagospodarowania przestrzennego – należy uznać następujące:
– dla nowo projektowanych budynków w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej skala zabudowy i jej charakter winny być dostosowane do tradycji miejsca,
– w strefach zabudowy rozluźnionej obowiązuje utrzymanie konwencji willi w ogrodach,
– w zabudowie pensjonatowej wyklucza się formy „awangardowe” zalecając dostosowanie architektury do tradycji budownictwa willowego, charakterystycznego dla okolic Kazimierza.

2.12 Pozostałe dokumenty o znaczeniu strategicznym

**GMINNA EWIDENCJA DÓBR KULTURY**

W myśl przepisów § 10.1, § 11.4, § 11.5 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami na władzach gminy spoczywa obowiązek stworzenia gminnej ewidencji dóbr kultury nie wpisanych do rejestru zabytków – opracowywanej w postaci kart adresowych poszczególnych dóbr kultury.

Wytyczne do sporządzenia kart adresowych zawarte są w Rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 6 września 2000r. w sprawie prowadzenia rejestru zabytków i centralnej ewidencji dóbr kultury.

Gmina Kazimierz Dolny posiada gminną ewidencję zabytków, wykonaną w 2008r.
CZTEROLETNI PROGRAM OCHRONY ZABYTKÓW MIASTA I GMINY KAZIMIERZ DOLNY

Na gminach spoczywa również obowiązek sporządzania czteroletniego programu ochrony zabytków, wynikający z § 16.3 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ustalenia programu powinny być uwzględniane w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Gmina Kazimierz Dolny opracowała i uchwaliła w 2009 r. gminny program opieki nad zabytkami.

3 Diagnoza stanu wyjściowego

Diagnoza stanu wyjściowego została opracowana na bazie danych statystycznych, których dostępność i zakres (w tym dostęp do danych charakteryzujących obszar miejski na terenie gminy miejsko-wiejskiej Kazimierz Dolny) wpłynęły zasadniczo na kształt analizy.
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rok Kazimierz utracił prawa miejskie (przywrócono je w roku 1927), utracił też rangę powiatu na rzecz Puław. Dzięki swym zabytkom już przed pierwszą wojną światową Kazimierz stał się ważnym ośrodkiem turystycznym.

W 1915 r. część miasta uległa spaleniu podczas odwrotu wojsk rosyjskich. Pewne ożywienie miasta przypada na dwudziestolecie międzywojenne za sprawą narastającego ruchu turystycznego i kolonii artystycznej. To czas pierwszych plenerów malarskich organizowanych przez Tadeusza Pruszkowskiego, rektora Szkoły Sztuk Pięknych w Warszawie.

Druga wojna światowa przyniosła zagładę ludności żydowskiej, straty dotknęły też ludności polskiej. Zniszczeniu uległa znaczna część zabytkowej substancji miasta. Powojennej kompleksowej odbudowie miasta towarzyszyła modernizacja i rozbudowa jego infrastruktury. Miasto odgrodzone od Wisły wałem ochronnym z nową drogą dojazdową i bulwarem spacerowym, obmurowano brzegi Grodarza.

3.1 Zasięg terytorialny obszaru wsparcia

Kazimierz Dolny położony jest w zachodniej części województwa lubelskiego, w powiecie puławskim, gminie Kazimierz Dolny. Miasto usytuowane jest na prawym brzegu Wisły.

Rysunek 3.1. Położenie miasta Kazimierz Dolny na tle kraju, województwa, powiatu i gminy

ŹRÓDŁO: OPRAWOWANIE WŁASNE
Od stolicy powiatu – Puław – miasto Kazimierz Dolny oddalone jest o 13 km, zaś od stolicy województwa – Lublina – dzieli je 56 km.

Obszar rewitalizacji został wyznaczony w oparciu o 3 kryteria określone w art. 47 ust.1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r.

Wskaźniki opisujące sytuację społeczno-gospodarczo-przestrzenną na terenie miasta Kazimierz Dolny porównano do identycznych danych dla miast Lubelszczyzny wyznaczonych jako wartości średnie.

Cały obszar miasta w granicach administracyjnych charakteryzuje się niekorzystne w porównaniu do innych miast Lubelszczyzny wskaźniki ekonomiczno-społeczne, w związku z czym Programem objęto całe miasto Kazimierz Dolny.

### Tabela 3.1. Porównanie wskaźników ekonomiczno-społecznej kondycji miasta w porównaniu do miast Lubelszczyzny

<table>
<thead>
<tr>
<th>KRYTERIUM ogólnie</th>
<th>WSKAŹNIK</th>
<th>WARTOŚĆ dla miasta</th>
<th>WARTOŚĆ dla miast województwa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia</td>
<td>Liczba osób korzystających z zasilek pomocy społecznej na 1 tys. ludności</td>
<td>40,50</td>
<td>90,00</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Postępowanie ekmisyjne i ekmsija z lokali mieszkalnych - łącznie toczące się w sądzie postępowania ekmisyjne, orzeczone przez sąd ekmsije oraz ekmsje wykonane</td>
<td>0</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia</td>
<td>Poziom bezrobocia długotrwałego - udział długotrwałego bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym</td>
<td>1,46%</td>
<td>5,50%</td>
</tr>
<tr>
<td>Niekorzystne trendy demograficzne</td>
<td>Dynamika spadku ludności - wielkość spadku liczby ludności w wyniku odpywu i zgonów</td>
<td>1,69%</td>
<td>1,24%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Starzenie się społeczeństwa - odsetek osób w wieku poprodukcyjnym</td>
<td>21,50%</td>
<td>16,00%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Saldo migracji - różnica pomiędzy liczebnosciaą wpływającą a odpływającą w stosunku do liczby mieszkańców</td>
<td>-0,06%</td>
<td>-0,35%</td>
</tr>
<tr>
<td>Niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji</td>
<td>Młodzież nie kontynuująca nauki - udział osób w wieku 18-24 lata z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym, które nie kontynuują nauki i nie dokształcają się, zarejestrowane w Urzędzie Pracy</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Struktura wykształcenia osób bezrobotnych - liczba bezrobotnych z wykształceniem podstawowym</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń</td>
<td>Przestępstwa i wykroczenia stwierdzone, poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi, w tym: czyny karalne nieletnich - ilość przestępstw i wykroczeń stwierdzonych nie obejmujących zdarzeń drogowych oraz przestępstw gospodarczych z uwzględnieniem czynów karalnych osób nieletnich, tj. do 17-tego roku życia</td>
<td>97</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Liczba przestępstw na 1 tys. ludności - liczba przestępstw stwierdzonych ogólnie w przeliczeniu na 1 tys. mieszkańców</td>
<td>28,21</td>
<td>26,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska</td>
<td>Obszary wyłączone z użytkowania - powierzchnia działek nie użytkowanych, tzw. odlogów miejskich w stosunku do danego obszaru lub ilość budynków zagrażających życiu i zdrowiu mieszkańców oraz ilość budynków wyłączonych z eksploatacji</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny

**2007-2015**

<table>
<thead>
<tr>
<th>KRYTERIUM ogólne</th>
<th>WSKAŻNIK</th>
<th>WARTOŚĆ dla miasta</th>
<th>WARTOŚĆ dla miast województwa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej</td>
<td>Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób</td>
<td>15,10</td>
<td>10,19</td>
</tr>
<tr>
<td>Wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców</td>
<td>Udział ludności narodowości niepolskiej w ogółu ludności polskiej - mniejszości etniczne i narodowe zgodnie z ustawą o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym: uchodźcy wg Konwencji Genewskiej i Protokołu Nowojorskiego (zgodnie z art. 13 ustawy o udzieleniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Dz. U. z 2009r., Nr 234, poz. 1695, z późn. zm.)</td>
<td>0</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego</td>
<td>Udział budynków bez wodociągu/do ogólnej liczby budynków</td>
<td>12,69%</td>
<td>5,62%</td>
</tr>
<tr>
<td>Niski poziom wydajności energetycznej budynków</td>
<td>Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w %)</td>
<td>87,86%</td>
<td>85,80%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>KRYTERIUM dla mieszkalnictwa</th>
<th>WSKAŻNIK</th>
<th>WARTOŚĆ dla miasta</th>
<th>wartość referencyjna</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń</td>
<td>Liczba przestępstw na 1 tys. ludności</td>
<td>28,21</td>
<td>26,40</td>
</tr>
<tr>
<td>Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej</td>
<td>Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób</td>
<td>15,10</td>
<td>6,90</td>
</tr>
<tr>
<td>Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego</td>
<td>Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w %)</td>
<td>87,86%</td>
<td>85,80%</td>
</tr>
<tr>
<td>Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia</td>
<td>Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności</td>
<td>40,50</td>
<td>90,00</td>
</tr>
<tr>
<td>Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia</td>
<td>Udział długotrwałych bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym</td>
<td>1,46%</td>
<td>5,50%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ZRÓDŁO:** Opracowanie własne na bazie danych GUS, PGOPS, Policji, PUP

Obszar rewitalizacji spełnia kryteria opisane w wytycznych jako:

- niekorzystne trendy demograficzne;
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń;
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego;
- niski poziom wydajności energetycznej budynków.
Dla potrzeb sporządzania szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji oraz wyznaczenia celów i zidentyfikowania działań właściwych dla konkretnych problemowych miejsc, miasto w swoich granicach administracyjnych zostało podzielone na strefy:

A. Śródmieście,
B. Obszar pomiędzy ul. Kwaskowa Góra, Lubelską i Szkolną, 
C. Obszar przy ul. Puławskiej, 
D. Dolina rzeki Grodarz,
E. Tereny nadwiślańskie,
F. Tereny rekreacji – północne pogranicze miasta,
G. Kamieniołom,
H. Mięćmierz-Okale,
I. Słabo zurbanizowane obszary o funkcjach uzupełniających w stosunku do centrum miasta.

Mapę obszaru rewitalizacji miasta Kazimierz Dolny z uwzględnieniem wyznaczonych stref prezentuje Rysunek 3.16. Obszar rewitalizacji z uwzględnieniem stref.
3.2 Społeczeństwo


ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH GUS

Na powyższym wykresie widoczny jest spadek liczby ludności Kazimierza w analizowanych latach. Na obserwowany trend wpływ miały: ruch naturalny ludności oraz saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych.
Rysunek 3.4. Ruch naturalny ludności miasta Kazimierz Dolny w latach 2002-2009 – dane na 1 tys. ludności

Rysunek 3.5. Saldo migracji w latach 2002-2009 – miasto Kazimierz Dolny

**Zródło:** Opracowanie własne na podstawie danych GUS
Na spadek liczby ludności miasta wpłynął najbardziej trend związany z ruchem naturalnym ludności, a w nim duża liczba zgonów, przewyższająca ilość urodzeń żywych. Taka sytuacja prowadziła do ukształtowania się ujemnych wskaźników przyrostu naturalnego. Od roku 2002 ujemne saldo migracji (za wyjątkiem roku 2007) przyczyniało się znacząco do stopniowego zmniejszania się wskaźnika ludności wg faktycznego miejsca zamieszkania.

Tabela 3.2. Wskaźniki sytuacji demograficznej dla miasta Kazimierz Dolny

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wyszczególnienie</th>
<th>jedn.</th>
<th>Kazimierz Dolny</th>
<th>Lubelszczyzny</th>
</tr>
</thead>
</table>
| ludność na 1 km² | osoba | 120   | 120   | 119   | 118   | 115   | 116   | 114   | 113  | 1 042
| kobiety na 100 mężczyzn | osoba | 110  | 110   | 112   | 111   | 109   | 109   | 110   | 109  | 112 |
| małżeństwa na 1 tys. ludności | -- | 3,6  | 3,1   | 3,9   | 0,6   | 3,1   | 3,5   | 4,3   | 5,6  | 7,0 |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Gęstość zaludnienia w Kazimierzu Dolnym jest charakterystyczna raczej dla gmin wiejskich niż miast, dla których średnią gęstość zaludnienia na terenie województwa lubelskiego prezentuje ostatnia kolumna powyższej tabeli. Kazimierz Dolny to niewielka miejscowość o charakterze nisko zurbanizowanym, z nieliczną zabudową wielorodzinną, co tłumaczy wielkość wskaźnika. Porównanie pozostałych wskaźników wskazuje na: liczbę kobiet przypadającą na 100 mężczyzn oscylującą dla miasta wokół średniej dla miast regionu oraz stosunkowo niewielką w porównaniu do średniej dla miasta Lubelszczyzny liczbę małżeństw na tysiąc mieszkańców.

Struktura wiekowa mieszkańców miasta Kazimierz Dolny została zaprezentowana poniżej.
Rysunek 3.6. Struktura wiekowa ludności miasta w 2009 roku

Struktura wiekowa mieszkańców wg grup ekonomicznych wskazuje na pogarszanie się wskaźników obciążenia demograficznego.

Rysunek 3.7. Udział ludności wg ekonomicznych grup wieku w % ludności ogółem – miasto Kazimierz Dolny

| Rok | 0-9 lat | 10-14 lat | 15-19 lat | 20-24 lat | 25-29 lat | 30-34 lat | 35-39 lat | 40-44 lat | 45-49 lat | 50-54 lat | 55-59 lat | 60-64 lat | 65-69 lat | 70-74 lat | 75-79 lat | 80-84 lat | 85 lat i więcej |
|-----|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| 2009| 0%      | 60,1%     | 21,5%     | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%               |
| 2008| 0%      | 59,9%     | 21,0%     | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%               |
| 2007| 0%      | 59,0%     | 21,0%     | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%               |
| 2006| 0%      | 59,4%     | 20,9%     | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%               |
| 2005| 0%      | 59,2%     | 20,3%     | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%               |
| 2004| 0%      | 59,4%     | 19,4%     | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%               |
| 2003| 0%      | 58,7%     | 19,0%     | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%               |
| 2002| 0%      | 59,0%     | 18,8%     | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%        | 0%               |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS
Tabela 3.3. Wskaźniki obciążenia demograficznego charakteryzujące mieszkańców miasta Kazimierz w ostatnich latach

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wskaźniki obciążenia demograficznego</th>
<th>jedn.</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym</td>
<td>osoba</td>
<td>69,5</td>
<td>70,3</td>
<td>68,4</td>
<td>69,1</td>
<td>68,3</td>
<td>69,5</td>
<td>66,8</td>
<td>66,5</td>
</tr>
<tr>
<td>ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym</td>
<td>osoba</td>
<td>85,0</td>
<td>84,9</td>
<td>91,7</td>
<td>98,6</td>
<td>106,4</td>
<td>105,0</td>
<td>110,2</td>
<td>116,6</td>
</tr>
<tr>
<td>ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym</td>
<td>osoba</td>
<td>31,9</td>
<td>32,3</td>
<td>32,7</td>
<td>34,3</td>
<td>35,2</td>
<td>35,6</td>
<td>35,0</td>
<td>35,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH GUS

Sytuacja w mieście jest korzystna w chwili obecnej (duża liczba osób w wieku produkcyjnym), ale niesie za sobą niepokojącą tendencję na przyszłość, bowiem w ostatnim okresie spadła liczba osób w wieku przedprodukcyjnym, a przy tym wzrosła liczba ludności w wieku poprodukcyjnym – oznacza to, że w przyszłości będzie wzrastała liczba ludności miasta w wieku produkcyjnym, a ludność produkcyjna będzie zasilana niewielką liczbą ludzi młodych.

Tabela 3.4. Wskaźniki obciążenia demograficznego charakteryzujące mieszkańców miast Lubelszczyzny

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wskaźniki obciążenia demograficznego</th>
<th>jedn.</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym</td>
<td>osoba</td>
<td>51,5</td>
</tr>
<tr>
<td>ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym</td>
<td>osoba</td>
<td>89,1</td>
</tr>
<tr>
<td>ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym</td>
<td>osoba</td>
<td>24,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH GUS

W porównaniu do miast województwa lubelskiego sytuacja miasta Kazimierz Dolny w zakresie wskaźników obciążenia demograficznego przedstawia się dokładnie przeciwnie. W miastach województwa znacznie mniejsza liczba ludności w wieku nieprodukcyjnym oraz poprodukcyjnym przypadna na 100 osób w wieku produkcyjnym, a jednocześnie korzystnie wypada wskaźnik liczby osób w wieku produkcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym.

O możliwościach rozwojowych danego obszaru może świadczyć poziom wykształcenia mieszkańców. Najbardziej wiarygodne dane pochodzą ze Spisu Powszechnego 2002 i zostały zaprezentowane na poniższym wykresie.
Osoby kształcące się wymagają wsparcia w zakresie zajęć dodatkowych, do których dostęp jest na terenie miasta ograniczony. Podobnie osoby pracujące powinny zostać wsparte inicjatywami z zakresu kształcenia ustawicznego.

Tabela 3.5. Liczba osób pracujących na terenie miasta Kazimierz Dolny

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wyszczególnienie</th>
<th>jedn.</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ogółem osoba</td>
<td>625</td>
<td>595</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>581</td>
<td>599</td>
<td>564</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>mężczyźni osoba</td>
<td>269</td>
<td>273</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>243</td>
<td>209</td>
<td>175</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>kobiety osoba</td>
<td>356</td>
<td>322</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>338</td>
<td>390</td>
<td>389</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Powiatowy Urząd Pracy w Puławach dysponuje danymi dotyczącymi bezrobocia na terenie miasta jedynie do roku 2007. Statystyka w kolejnych latach ujmuje całościowo obszar gminy, w tym miasto. Zgodnie z danymi PUP w roku 2007 na terenie miasta zarejestrowanych bezrobotnych o okresie pozostawania bez pracy powyżej 12 miesięcy było 33 osoby.

Tabela 3.6. Dane PUP dot. bezrobocia długotrwałego na terenie miasta oraz gminy Kazimierz Dolny

<table>
<thead>
<tr>
<th>rok</th>
<th>liczba bezrobotnych zarejestrowanych 12 miesięcy i dłużej</th>
<th>osoby w wieku 18-24 lata z wykształceniem co najwyższej gimnazjalnym</th>
<th>bezrobotni z wykształceniem gimnazjalnym i poniżej</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2006*</td>
<td>62</td>
<td>2</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>2007*</td>
<td>33</td>
<td>2</td>
<td>16</td>
</tr>
<tr>
<td>2008*</td>
<td>69</td>
<td>6</td>
<td>56</td>
</tr>
<tr>
<td>2009*</td>
<td>79</td>
<td>16</td>
<td>65</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* dane za lata 2006-2007 dotyczą obszaru miasta, natomiast dane za lata 2008-2009 dotyczą obszaru gminy

źródło: PUP w Puławach
Tym samym wskaźnik stosunku liczby osób długookresowo bezrobotnych do liczby mieszkańców w wieku produkcyjnym wynosił 1,46%.

**Tabela 3.7. Ochrona zdrowia – miasto Kazimierz Dolny**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zakłady opieki zdrowotnej</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ogółem</td>
<td>ob.</td>
<td>b.d.</td>
<td>b.d.</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>publiczne</td>
<td>b.d.</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>b.d.</td>
</tr>
<tr>
<td>niepubliczne</td>
<td>b.d.</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>b.d.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Liczba ludności na 1 aptekę ogólnodostępną</td>
<td>osoba</td>
<td>1 829</td>
<td>1 821</td>
<td>1 809</td>
<td>1 792</td>
<td>3 514</td>
<td>1 762</td>
<td>1 743</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS*

Ponadto w Kazimierzu Dolnym działa podstacja pogotowia ratunkowego wyjazdowego bez pomocy ambulatoryjnej na miejscu. Pomoc wyjazdową w zakresie ochrony zdrowia na terenie gminy zapewnia Pogotowie Ratunkowe w Pulawach.


**Rysunek 3.9. Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej na terenie miasta Kazimierz Dolny w latach 2006-2009**

*źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MGOPS Kazimierz Dolny*
Przestępczość jest jednym z tych zjawisk społecznych, które odciskają dotkliwe piętno na funkcjonowaniu lokalnej społeczności. Jest to margines życia społecznego, ale intensywność zdarzeń oraz częstotliwość, z jaką występują, mogą mieć wpływ na formowanie się postaw i zachowań ludzi tworzących społeczność miasta.


![Rysunek 3.10. Liczba przestępstw stwierdzonych ogółem w latach 2006-2009](image)

**ŹRÓDŁO:** DANE KOMENDY POWIATOWEJ POLICJI W Puławach

W Kazimierzu na rzecz rozwoju sportu działa Kazimierski Klub Sportowy „Orły Kazimierz”. Klub dysponuje stadionem o pojemności 500 miejsc. Ponadto mieszkańcy mogą korzystać w zorganizowanych grupach z infrastruktury sportowej szkół. Widoczne jest jednak poważne niedoinwestowanie w sferze sportu i rekreacji.

Na terenie gminy Kazimierz Dolny prowadzą działalność liczne organizacje pozarządowe, które integrują mieszkańców oraz uzupełniają działania samorządu lokalnego. Należą do nich:

⇒ organizacje pożytku publicznego:
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KAZIMIERZ DOLNY
2007-2015

- Towarzystwo Ochrony Dziedzictwa Kulturowego Kazimierska Fara,
- Towarzystwo Opieki nad Zabytkami – Oddział w Kazimierzu Dolnym,
- Fundacja „Fundusz Lokalny Rozwoju Ziemi Kazimierskiej”,

organizacje pozarządowe i inne stowarzyszenia, towarzystwa, kluby:
- Stowarzyszenie Dwa Brzegi – Kazimierz Dolny/Janowiec nad Wisłą,
- Lokalna Organizacja Turystyczna „Kraina Lessowych Wąwozów”,
- Stowarzyszenie Kupców i Przedsiębiorców w Kazimierzu Dolnym,
- Kazimierska Konfraternia Sztuki,
- Fundacja „Miasto Przyjazne Wszystkim”,
- Rotary Club,
- Bochotnickie Stowarzyszenie Rozwoju Lokalnego,
- Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Mięćmierz-Okale,
- Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Skowieszynek,
- Ochotnicza Straż Pożarna w Kazimierzu Dolnym,
- Kazimierski Klub Sportowy „Orły” w Kazimierzu Dolnym,
- Fundacja Pomoc Rodzinie Pańskiej D.O.M.,
- Klub Twórców Ludowych,
- Unia Miasteczek Polskich (miasto Kazimierz Dolny jest członkiem organizacji),
- Lokalna Organizacja Rozwoju Przedsiębiorczości i Turystyki w Kazimierzu Dolnym „Moje Miasto Kazimierz”,
- Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze im. Karola Sicińskiego w Kazimierzu Dolnym.

Organizacje, oprócz funkcji integracyjnej i kulturotworzącej spełniają wiele innych, nie mniej ważnych funkcji społecznych, m.in. uzupełnianie działań gminy w takich dziedzinach jak ochrona środowiska, ochrona zdrowia, opieka społeczna, pomoc osobom niepełnosprawnym.

Poza Stowarzyszeniem Kupców i Przedsiębiorców brak jest organizacji o charakterze gospodarczym oraz instytucji związanych z rozwojem lokalnym. Te ostatnie, przy dobrej współpracy z władzami, mogłyby być znaczącym partnerem w pozyskiwaniu na rzecz gminy środków pozabudżetowych.
PODSUMOWANIE

Oceniając sytuację demograficzną można jednoznacznie stwierdzić, że liczba mieszkańców miasta systematycznie maleje. Ujemne saldo migracji i nakładający się na nie ubytek osób spowodowany zgonami nie jest rekompensowany przez liczbę nowych narodzin, która nie zapewnia nawet prostej zastępowalności pokoleniowej.

Alarmującym zjawiskiem jest starzenie się społeczeństwa przejawiające się wzrostem odsetka ludzi w wieku poprodukcyjnym w ogóle mieszkańców, przy niepokojącym spadku udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym. Pogarszająca się struktura wiekowa mieszkańców może prowadzić do zmniejszenia się zasobów siły roboczej w wieku produkcyjnym i konieczności poczynienia szerszych inwestycji dla zwiększenia jakości życia osób w wieku poprodukcyjnym.

Na terenie miasta funkcjonuje kilka placówek oświatowych, jednak dostęp do kształcenia na poziomie wyższym oraz kursów dokształcających jest w dużej mierze ograniczony.

Istotnym problemem miasta jest wysoki poziom przestępczości. W roku 2009 stwierdzono 97 przestępstw (bez zdarzeń drogowych i czynów gospodarczych). Z uwagi na turystyczny charakter miasta w okresie od marca do września spora liczba wykroczeń to wykroczenia drogowe wynikające z braku miejsc parkingowych.

Do grup wymagających wsparcia w ramach Programu Rewitalizacji zaliczyć należy:

- osoby korzystające z pomocy społecznej (rodziny patologiczne, rodziny wielodzietne, alkoholicy), w tym otrzymujące zasiłki,
- osoby, dla których oferta usług w Kazimierzu jest bardzo ograniczona – osoby starsze oraz dzieci, a także osoby niepełnosprawne, które poza ubogą ofertą spędzania wolnego czasu napotykają szereg przeszkód o charakterze infrastrukturalnym.
3.3 Gospodarka

Rysunek 3.11. Liczba podmiotów gospodarczych zlokalizowanych na terenie miasta Kazimierz Dolny w latach 2002-2009

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lata</th>
<th>Sektor Publiczny</th>
<th>Sektor Prywatny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2002</td>
<td>20</td>
<td>382</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>20</td>
<td>410</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>22</td>
<td>409</td>
</tr>
<tr>
<td>2005</td>
<td>22</td>
<td>417</td>
</tr>
<tr>
<td>2006</td>
<td>22</td>
<td>423</td>
</tr>
<tr>
<td>2007</td>
<td>23</td>
<td>467</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>23</td>
<td>477</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>24</td>
<td>495</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

Od lat obserwuje się stały wzrost liczby podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie miasta. Liczba podmiotów gospodarczych przypadająca na mieszkańca jest w porównaniu do średniej dla miast Lubelszczyzny wyższa o ok. 50% (Kazimierz Dolny 15,10 jednostek/100 mieszkańców, miasta województwa lubelskiego 10,19 jednostek/100 mieszkańców w 2009 roku).

W gospodarce miasta zdecydowanie dominuje sektor prywatny, który stanowi ok. 95% wszystkich podmiotów gospodarczych.

Główne sektory gospodarki na terenie miasta Kazimierz Dolny to turystyka oraz handel.

Według danych UM w Kazimierzu Dolnym wśród podmiotów gospodarczych najwięcej jest podmiotów działających w obszarze usług i handlu. Najczęściej związane są z obsługą ruchu turystycznego, zajmując się m.in. gastronomią i wynajmem pokoi, co w głównej mierze powodowane jest turystycznym charakterem gminy. Reprezentowane są również podmioty oferujące usługi budowlane, usługi w zakresie transportu samochodowego, usługi parkingowe, mechanika pojazdowa.

W mieście nie ma żadnych większych zakładów produkcyjnych i przemysłowych za wyjątkiem ujęcia wody mineralnej „Kazimierska”.

Potwierdzeniem informacji uzyskanych z UM w Kazimierzu Dolnym są oficjalne dane GUS wskazujące, że na terenie objętym analizą dominują małe przedsiębiorstwa prowadzone przez osoby fizyczne. Niewielka jest liczba spółek, będących podstawą stabilności gospodarki – kapitałowych, prowadzonych najczęściej w celu szerszej ekspansji rynkowej.
DO GRupy GŁównYCH PRACODAWCÓW NALEŽą: HOTel ZAJAZD PIĄSTOWSKI, PIEKARNIA SARZYŃSKIE, REJONOWA SPÓŁDZIELNIA ZAOpatrzenia I Zbytu „ZGODA”, URZĄD MIASTA, ZESPÓŁ SZKÓŁ oraz inne szkoły, DOM PRACY Twórczej SARP, DOM DZIELNICARZA, SPÓŁKA „DROG-BET”, HOTEL „KRÓL KAZIMIERZ”, MUZEUM NADWIŚLAŃSKIE.

Turystyczny charakter gminy odzwierciedla udział pracujących w poszczególnych sektorach gospodarki. Prawie 80% osób wykazywanych w statystykach GUS\(^3\) znajduje zatrudnienie w sektorze usług.


Od wielu lat Kazimierz Dolny jest postrzegany jako miasto artystów. Rzeczywiście jest to ulubione miejsce przebywania i tworzenia dla malarzy, rzeźbiarzy, muzyków i innych. W mieście odbywają się plenery malarskie studentów i uczniów szkół artystycznych. Ma tu swoje autorskie galerie wielu malarzy, a ponadto miasto obfituje w różnego rodzaju galerie sztuki, rzemiosła i rękodzieła artystycznego oraz sztuki ludowej. Listę galerii tworzą m.in.:

- Galeria „Jarmark Polski”,
- Galeria autorska Tomasza Bachanka,
- Galeria „Suszarnia” Jana Wołka,
- Galeria „Brama” Ryszarda Zdonka,
- Galeria Beaty Kwiecień,
- Galeria Marii Żuk,

\(^3\) Liczba pracujących w podmiotach gospodarczych zatrudniających powyżej 9 osób
Galeria Dom Michalaków,
Galeria Piotra Żółkiewskiego,
Galeria Bartłomieja Michałowskiego,
Galeria Michała Smółki i Beaty Matusiak,
Galeria Jerzego Gnatowskiego,
Galeria Marka Andały,
Galeria „Ogród Sztuki” Jerzego Krzysztoporskiego,
Galeria „Mit” Agnieszki Mitury,
Galeria „Lawenda”.

Niezaprzeczalnym urokiem Kazimierza Dolnego są stoiska z obrazami i pracami malarskimi wystawianymi przez artystów na Rynku.

Na terenie miasta co roku organizowanych jest szereg imprez kulturalnych i artystycznych. Oprócz naturalnych walorów miasta stanowią one dodatkową zachętę do odwiedzania Kazimierza – zwłaszcza w sezonie letnim. Kilka z nich ma już swoją wieloletnią tradycję oraz jest znana w całym regionie, a nawet kraju. Do najważniejszych imprez należą:

- Festiwal Filmu i Sztuki “Dwa Brzegi” (od 2007r.),
- Ogólnopolski Festiwal Kapel i Śpiewaków Ludowych i Targi Sztuki Ludowej (od 1966r.),
- Letnie Wieczory Muzyczne (od 1984r.),
- Festiwal Muzyki i Tradycji Klezmerskiej (od 2006r.),
- Majowy Festiwal Muzyczny (od 2007r.),
- Kazimierskie Targi Kolekcjonerskie (4 edycje, czerwiec – wrzesień 2009),
- Festiwal Malarstwa „Kolonia Artystyczna” (wrzesień 2009r.),
- Europejskie Dni Dziedzictwa “Zabytkom na odsiecz!” (wrzesień 2009),
- Festiwal "Kazimierskie Inspiracje",
- Kiermasz Smaków Regionalnych „Zasmakuj w Kazimierzu” (od 2009),
- Jarmark Świąteczny (od 2007r., grudzień),
- Dni Wisły,
- Święto Jesieni (od 2001r.),
- Noc Muzeów.

Obsługą ruchu turystycznego w Kazimierzu Dolnym zajmuje się m.in. istniejące od lat Biuro Obsługi Ruchu Turystycznego PTTK oferujące usługi w zakresie rezerwacji noclegów w podległych kwaterach turystycznych, oferujących wyżywienie, wynajem pokoi gościnnych, usług przewodnickich (w tym w językach obcych), wycieczek krajoznawczych, wynajmu autokarów, rejsów statkami po Wisle oraz organizacji kuligów i ognisk, sprzedaży informatorów, map i przewodników.
Rosnące zainteresowanie turystów odwiedzaniem miasteczka można zilustrować liczbą wycieczek obsłużonych przez PTTK. Dane zawiera poniższa tabela.

Tabela 3.8. Ilość wycieczek ogółem obsłużonych przez przewodników z PTTK Kazimierz Dolny

<table>
<thead>
<tr>
<th>Rok</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ilość wycieczek</td>
<td>701</td>
<td>806</td>
<td>766</td>
</tr>
<tr>
<td>Osoby obsłużone</td>
<td>26 044</td>
<td>33 102</td>
<td>25 322</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** DANE Z PTTK KAZIMIERZ DWOLNY

Według danych z PTTK w Kazimierzu Dolnym w 2006 roku obsłużono 21 grup zagranicznych (450 osób), które korzystały z przewodnika angielskojęzycznego. Na terenie miasta działa 1 kemping i 2 pola namiotowe, dysponujące łącznie około 250 miejscami noclegowymi.

Restauracje, kawiarnie, bary i pozostałe punkty gastronomiczne mogą przyjąć jednocześnie prawie 2.700 osób, a w sezonie dodatkowo jeszcze ponad 2.000 osób, choć zdarzają się sytuacje – zwłaszcza w czasie dużych imprez ogólnomiejskich – że miejsc tych brakuje.

W Kazimierzu Dolnym istnieje dość dobra, różnorodna baza noclegowa dla turystów. Mamy tu zarówno pojedyncze kwatery noclegowe w prywatnych domach, ale także apartamenty w centrum miasta, kilka pensjonatów, kilka obiektów hotelowych (kategorii od dwu do czterech gwiazdek), wiele siedlisk i kwater agroturystycznych.

Tabela 3.9. Dane charakteryzujące bazę noclegową Kazimierza Dolnego – obiekty noclegowe (bez kwater agroturystycznych, stan w dniu 31 VII)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Wyszczególnienie</th>
<th>jedn.</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
<th>2009</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ogółem obiekiy</td>
<td>ob.</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Hotele</td>
<td>ob.</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Pensjonaty</td>
<td>ob.</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Miejsca noclegowe</td>
<td>msc</td>
<td>992</td>
<td>1 035</td>
<td>1 071</td>
<td>1 107</td>
<td>1 106</td>
<td>1 112</td>
<td>1 328</td>
<td>1 432</td>
</tr>
<tr>
<td>Korzystający z noclegów</td>
<td>osoba</td>
<td>57 567</td>
<td>64 325</td>
<td>62 170</td>
<td>58 346</td>
<td>57 195</td>
<td>55 411</td>
<td>85 296</td>
<td>81 556</td>
</tr>
<tr>
<td>Udzielone noclegi</td>
<td>--</td>
<td>107 082</td>
<td>109 787</td>
<td>103 767</td>
<td>99 907</td>
<td>105 321</td>
<td>108 322</td>
<td>146 748</td>
<td>142 633</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** OPRAWOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH GUS

ŁOKALNY PROGRAM Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny
2007-2015

Dobrym wskaźnikiem w ocenie atrakcyjności turystycznej wydaje się być liczba miejsc przypadająca na 1 tys. mieszkańców. Tego właśnie wskaźnika użyto do porównania miasta Kazimierz Dolny z okolicznymi miastami o charakterze turystycznym oraz średnią dla miast Lubelszczyzny.

Rysunek 3.13. Liczba miejsc noclegowych przypadająca na 1 tys. mieszkańców w miastach turystycznych powiatu puławskiego oraz średnio dla miast Lubelszczyzny – dane za rok 2009

Gmina jest w stanie zaspokoić wiele potrzeb turystów związanych z wypoczynkiem i rekreacją. W sezonie letnim liczba turystów przekracza 700 tys. osób. Wybór atrakcji jest bardzo bogaty:

- rejsy po Wiśle,
- przejażdżki konne, dorozką, samochodami terenowymi, czterokołowcami (Quadami); zimą kuligi,
- wyprawy rowerami i skuterami,
- spacery szlakami turystycznymi (pieszym i rowerowymi),
- ekspozycje muzealne,
- punkty widokowe,
- spływy kajakowe,
- liczne imprezy artystyczne i rozrywkowe,
- wędkowanie,
- imprezy łowieckie,
- loty na spadolotniach.

Na szczególną uwagę zasługuje fakt, iż Kazimierz Dolny zachował swój niepowtarzalny charakter wśród przemian społeczno-gospodarczych, których konsekwencją jest wzrost znaczenia turystyki w kulturze, obyczajach, gastronomii oraz usługach. Poprzez zamieszkałych tu twórców miasto ściśle związane jest ze sztuką.

Istotnym problemem w zakresie obsługi ruchu turystycznego są jego duże sezonowe wahania. Dla zniwelowania różnic pomiędzy rozmiarem ruchu turystycznego latem a zimą należałyby zadbać o rozszerzenie ograniczonej obecnie oferty rekreacyjnej w sezonie zimowym.

**Podsumowanie**

W analizowanym okresie 2002-2009 trend przejawiający się w liczbie zarejestrowanych na terenie miasta Kazimierz Dolny podmiotów gospodarczych był rosnący. Większość przedsiębiorstw to podmioty osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Brak jest na tym obszarze większych przedsiębiorstw dających zatrudnienie i odprowadzających w części podatki do kasy gminy. Podstawowymi obszarami zatrudnienia dla mieszkańców gminy są usługi (głównie związane z turystyką) oraz handel.

Z informacji PTTK oraz mieszkańców i osób odwiedzających Kazimierz Dolny wynika, że pomimo znacznych inwestycji w sferze usług nadal istnieją problemy związane z możliwością rozwoju gminy, a są to m.in.:

- nadmierna sezonowość funkcji turystyczno – wypoczynkowych, która nie pozwala w pełni wykorzystać walorów miasta i stanowi przeszkodę we wzroście miejsc pracy w sferze turystyki,
- niewystarczająca struktura bazy turystycznej, w szczególności brak wystarczającej liczby urządzeń i zaplecza sportowo – rekreacyjnego.

Turysta odwiedzający gminę znajdzie dla siebie bogatą ofertę. Badania ruchu turystycznego wskazują, że ilość turystów „weekendowych” wahę się od 4-7 tys., natomiast w czasie trwania większych imprez ilość przyjezdnych osiąga nawet
50 tys. osób. Mimo, iż rocznie w mieście odbywa się ponad 400 imprez konferencyjnych, to jednak ten kierunek z punktu widzenia interesów miasta wydaje się najbardziej godny rozwijania. Zjawiskiem towarzyszącym napływowi turystów jest nagromadzenie bardzo dużej liczby samochodów, co w okresie wiosenno-letnim skutkuje brakiem miejsc parkingowych na wyznaczonych terenach.

3.4 Środowisko i zagospodarowanie przestrzenne


Wyjątkowa podatność podłoża lessowego na erozję wodną spowodowała urozmaicenie krajobrazu. Dzięki składom działalności wody są liczne i długie wąwozy lessowe. Jednakże łatwość, z jaką woda odpływa do rzek, powoduje znaczące ubóstwo wód powierzchniowych. Nie dotyczy to terenów przyległych do Wisły: kaprysy rzeki (zwłaszcza w czasie wiosennych roztopów) pokazują potęgę natury i dają się we znaki mieszkańcom.
Do najważniejszych walorów przyrody żywej i nieożywionej zaliczyć należy rzekę Wisłę zachowującą cechy dużej nieuregulowanej rzeki nizinnej. Przełom rzeki stanowi jedyny i niepowtarzalny w skali kraju walor krajobrazowy. Erozyjna działalność żywiołów skutkuje licznymi odsłonięciami geologicznymi. Te zmienione przez naturę formy krajobrazu mają wybitne walory naukowo-dydaktyczne. Z uwagi na specyficzny mikroklimat Kazimierz posiada urozmaiconą, miejscami obfitującą w rzadkie ciepłolubne gatunki, szatę roślinną.
Specyfika środowiska wyraża się, z jednej strony dużym zróżnicowaniem cech naturalnych na niewielkim obszarze, z drugiej zaś – unikalnością (nawet w skali europejskiej) niektórych z nich. Głównymi cechami naturalnymi środowiska przyrodniczego, uzasadniającymi nadrzędność kryteriów ekologicznych w zagospodarowaniu są:
- wyjątkowo duża podatność podłoża lessowego na erozję wodną,
- glebochronna funkcja zdecydowanej większości lasów i zadrzewień,
- duża ekspozycyjność stref przykrawędziowych dolin i obszarów wierzchowinowych.
W lasach na terenie gminy Kazimierz Dolny panującym zespołem jest grąd budowany przez dąb szypułkowy i grab, z domieszką lipy drobnolistnej. W runie spotykamy gatunki górskie: paprotnik kolczysty, zanokcicę skalną, śnieżyczkę.
przebiskiem i paprotkę zwyczajną. Większość siedlisk została przekształcona lub zdegradowana. Dobrze zachowane płaty grądów możemy spotkać na obrzeżach i stokach dolin lub większych wąwozów w okolicach Kazimierza Dolnego i Rogowa. Z innych siedlisk spotkamy także: dąbrowę świetlistą, kontynentalny bór mieszany, bór ściegany (przeważnie na lewym brzegu Wisły), łęgi i w najbardziej wilgotnych częściach doliny Wisły - osły.

Na stromych i nasłonecznionych zboczach występują zespoły kserotermiczne. Ciepłolubne zarośla Peucedano-Coryletum cervariae tworzą pas przejściowy pomiędzy lasem a murawami o charakterze stepowym. W zespole znajdujemy leszczynę, gorysz siny, niewyrośnięte okazy dębu, wiązu polnego i grabu, dereń, tarninę, szaklą, wiśnię karłowatą, a także gorysz, bodziszek czerwony, pięciornik biały i zawilec wielkokwiatowy. Thalictro-Salvietum pratensis grupuje wysokie trawy i zioła: m.in. rutewkę mniejszą, szalwię łąkową, mikołajka polnego, dzwonek boloński oraz miłka wiosennego. Koelerio-Festucetum glaucae to stepowe murawy, gdzie oprócz strzępicy nadobnej i kostrzewy bladej, rośnie także niezapominajka pagórkowata, macierzanka austriacka i nagolistna. Insuletum ensifolie jest zespołem muraw utworzonym przez rośliny kserotermiczne i kalcifilne (wapieniolubne). Tu występuje oman wąskolistny, aster gawędka, ostrożeń panoński, kosaciec bezlistny, len złocisty, turzyca niska i stepowe gatunki macierzanek.

Bogactwem świata zwierząt są ptaki i nietoperze. Gniazują tu liczne gatunki ptaków wodnych i błotnych, m.in. kaczki krzyżówki, łyski, kokoszki, rycyki, brodźce piskliwe, sieweczki rzeczne, mewy, rybitwy a także ostrygojad. Dolina Wisły, stanowiąc jeden ze szlaków wędrówek ptaków, umożliwia zaobserwowanie i innych gatunków: biegusów, brodźców, czapłę siwą, bąką, bączką, kuloną, bielią, rybolową i błotniaką. W lasach spotkamy liczne krajowe gatunki ptaków. Ze zwierzyń lownej występują tu zające, lisy, dziki, sarny, rzadziej przychodzące z innych terenów losie.

Na terenie gminy spotkamy interesujący świat owadów. Żynią tu m.in. modliszki, rzadkie chrząszcze i motyle (pawica gruszkówka - o rozpiętości skrzydeł do 15 cm).
Wiodące znaczenie problematyki ochrony środowiska jest uzasadnione wyjątkowo dużym nagromadzeniem na tym obszarze walorów przyrody żywej i nieożywionej, do której zalicza się:

- bogata rzeźba terenu wymodelowana w podłożu lessowym,
- przełom Wisły stanowiący jedyny i niepowtarzalny w swoim rodzaju w skali całego kraju walor krajobrazowy,
- odsłonięcia geologiczne o wybitnych walorach naukowo-dydaktycznych,
- obiekty hydrograficzne unikalne w skali kraju (Wisła zachowująca cechy dużej, nieuregulowanej rzeki nizinnej),
- sprzyjający człowiekowi bioklimat służący jego regeneracji psychofizycznej,
- urozmaicona, miejscami obfitująca w rzadkie, ciepłolubne gatunki szata roślinna,
- awifauna doliny Wisły.

Utrwalone elementy zainwestowania, niekorzystne lub uciążliwe dla środowiska przyrodniczego to głównie:

- układ komunikacyjny, związany z pełczącymi funkcję ekologiczno-klimatyczną dolinami rzecznymi,
- zabudowa den dolin rzecznych, wpływająca negatywnie na ekologiczną drożność przestrzenną,
- rozwijające się ciągi osadnicze na pogranicach stref ekologicznych, utrudniające ekologiczną wymianę międzystrefową.

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne istotny wpływ na jego czystość wywierają zanieczyszczenia pochodzące z transportu i palenisk domowych – tzw. emisja niska. Przyczyną nadmiernnej emisji gazów ze środków transportu jest zły stan techniczny wielu pojazdów, niska kultura ich eksploatacji, a zwłaszcza znaczne nasilenie ruchu pojazdów.

Ochrona krajobrazu niemal całej gminy realizowana jest w ramach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego, utworzonego w 1979 roku, który oprócz gminy Kazimierz obejmuje 10 innych gmin m.in.: Janowiec, Puławy, Karczmiska, Wąwolnica, Nałęczów i Wilków.
Ochrona ta obejmuje wszystkie elementy środowiska i krajobrazu, takie jak przyroda nieożywiona, szata roślinna i fauna. Podstawowym celem ochrony jest rewaloryzacja środowiska przyrodniczego obejmująca przebudowę drzewostanów w kierunku zbiorisk zgodnych z siedliskami, zwiększenie powierzchni zadrzewień, wprowadzenie zarzynów, poprawa i utrzymanie czystości wód.

Kazimierski Park Krajobrazowy utworzony został w 1979 roku jako ósmy z kolei w Polsce i pierwszy w województwie lubelskim. Powierzchnia KPK wynosi 13670 ha, a powierzchnia otaczającej go strefy ochronnej to 25000 ha. Park i jego otulina objęły w całości lub w części 10 gmin województwa lubelskiego. W obrębie KPK znalazły się fragmenty Płaskowyżu Nałęczowskiego, Równiny Bełżyckiej, Kotliny Chodelskiej, Małopolskiego Przełomu Wisły i Równiny Radomskej. Subregiony te różnią się między sobą charakterystycznymi cechami krajobrazu.

Najważniejszym celem jego powołania jest ochrona terenu wyróżniającego się nieprzeciętnymi, ponadregionalnymi walorami przyrodniczymi, krajobrazowymi i kulturowymi. Centralnym obiektem jest samo miasto Kazimierz Dolny. Wytyczona strefa ochronna nie jest zbyt rozległa, ponieważ sposób gospodarowania i
przewidywane kierunki rozwoju obszarów przylegających do parku nie stanowią zagrożenia dla jego walorów przyrodniczych.
Charakterystycznym elementem krajobrazu przełomu Wisły są ślady po licznych kamieniołomach, które na przestrzeni wieków eksploatowano w zboczach doliny. Warto wspomnieć, że od czasu zlodowacenia środkowopolskiego Wisła płynęła na zachód od dzisiejszego Janowca. Pozałością tych czasów jest przebiegająca na lewo od Janowca kopalna pradolina Wisły. Dzisiejsza, przełomowa dolina ma około 140 000 lat.

Innymi formami prawnej ochrony przyrody na terenie gminy Kazimierz Dolny są rezerwaty („Krowia Wyspa” – faunistyczny).

Miasto Kazimierz Dolny może poszczycić się dość szeroką listą obiektów i zespołów objętych ochroną prawną z tytułu wpisania do rejestru zabytków. Poniższe zestawienia prezentują listę tych obiektów oraz stan techniczny tych z nich, które należą do gminy Kazimierz Dolny.

**Tabela 3.10. Obiekty i zespoły wpisane do rejestru zabytków będące własnością gminy Kazimierz Dolny**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Nr wpisu do rejestru zabytków “A”</th>
<th>Nazwa obiektu</th>
<th>Powierzchnia</th>
<th>Ulica</th>
<th>Stan techniczny</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>167</td>
<td>Kamienica Przybyłów pod św. Mikołajem</td>
<td>260</td>
<td>Rynek 12. d. 2.</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>203</td>
<td>Kamienica Górskich</td>
<td>406</td>
<td>Senatorska 5</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>213</td>
<td>Zespół zamkowy</td>
<td>b.d.</td>
<td>Zamkowa</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>213</td>
<td>Zamek w ruinie</td>
<td>b.d.</td>
<td>Zamkowa</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>213</td>
<td>Baszta “Strażnica”</td>
<td>b.d.</td>
<td>Zamkowa</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>388</td>
<td>Szpital św. Anny</td>
<td>b.d.</td>
<td>Lubelska 14</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>696</td>
<td>Jatki</td>
<td>102</td>
<td>Mały Rynek 4</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>735</td>
<td>Łaznia miejska</td>
<td>440,3</td>
<td>Senatorska 21</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>123 d. 835</td>
<td>Dzwonnica dawna</td>
<td>b.d.</td>
<td>Zamkowa 2</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>886</td>
<td>Cmentarz Żydowski</td>
<td>b.d.</td>
<td>Czerniawy</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>919</td>
<td>Dom d. wikarówki</td>
<td>b.d.</td>
<td>Nadrzeczna 7</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>954</td>
<td>Studnia miejska</td>
<td>b.d.</td>
<td>Rynek</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>955</td>
<td>Studnia miejska</td>
<td>b.d.</td>
<td>Lubelska</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Skala ocen:
1. Stan techniczny dobry - wymaga regularnej konserwacji i nakładów w związku z podtrzymywaniem stanu istniejącego
2. Stan techniczny zadowalający - stabilna konstrukcja budynku, konieczność poniesienia nakładów finansowych związanych z remontem elementów konstrukcyjnych negatywnie oddziałujących na cały budynek
3. Stan techniczny zły - większość elementów konstrukcyjnych wymaga pilnego remontu

**ŹRÓDŁO:** UM KAZIMIERZ DOLNY

EKO-GEO Consulting Marek Bilyk
info@ekogeo.com.pl
Tabela 3.11. Obiekty i zespoły wpisane do rejestru zabytków nie będące własnością gminy Kazimierz Dolny

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr wpisu do rejestru zabytków “A”</th>
<th>Nazwa obiektu</th>
<th>Ulica</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Dwór z Gościeradowa</td>
<td>Podzamcze 12a</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Układ miasta Kazimierza Dolnego</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Zespół kościelny</td>
<td>Zamkowa</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Kościół parafialny pw. Św. Jana Chrzciciela</td>
<td>Zamkowa</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Ogrodzenie z Bramkami</td>
<td>Zamkowa</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Drzewostan</td>
<td>Zamkowa</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Cmentarz przykościelny</td>
<td>Zamkowa</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Kamienica Celejowska</td>
<td>Senatorska 11</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Oficyna</td>
<td>Rynek 13</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Oficyna</td>
<td>Rynek 13</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Kamienica Biała</td>
<td>Senatorska 17</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Kamienica Gdańska</td>
<td>Rynek 10. d. 4.</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Kamienica</td>
<td>Rynek 11. d. 3.</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Dom</td>
<td>Krakowska 3</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Spichlerz “Pod wianuszkami”</td>
<td>Puławska 80</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Spichlerz “Blizniaczy”</td>
<td>Puławska 46</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Wzgórze zamkowe</td>
<td>Zamkowa</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Spichlerz Kobiałki</td>
<td>Krakowska 59</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Dom mieszkalny d. plebania z Karczmisk</td>
<td>Krakowska 36</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Spichlerz Faktoria Angielska w ruinie</td>
<td>Krakowska 51a</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Willa Potworowskich</td>
<td>Krakowska 51</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Bramka przy willi Potworowskich</td>
<td>Krakowska 51</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Furtka przy willi Potworowskich</td>
<td>Krakowska 51</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Domek letni przy willi Potworowskich</td>
<td>Krakowska 51</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Stróżówka przy willi Potworowskich</td>
<td>Krakowska 51</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Zespół kościelny</td>
<td>Lubelska</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Kościół rektoralny p.w. św. Anny</td>
<td>Lubelska</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Drzewostan</td>
<td>Lubelska</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Cmentarz przykościelny</td>
<td>Lubelska</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Zespół klasztorny reformatów</td>
<td>Klasztorna 3</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Kościół rektoralny p.w. Wniebowzięcia NMP</td>
<td>Klasztorna 3</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Klasztor reformatów</td>
<td>Klasztorna 3</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Dziedziniec klasztorny</td>
<td>Klasztorna 3</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Studnia klasztorna</td>
<td>Klasztorna 3</td>
</tr>
<tr>
<td>36</td>
<td>Ogrodzenie z Bramą</td>
<td>Klasztorna 3</td>
</tr>
<tr>
<td>37</td>
<td>Schody kryte</td>
<td>Klasztorna 3</td>
</tr>
<tr>
<td>38</td>
<td>Cmentarz przykościelny</td>
<td>Klasztorna 3</td>
</tr>
<tr>
<td>39</td>
<td>Spichlerz w ruinie (Pielaka)</td>
<td>Puławska 66</td>
</tr>
<tr>
<td>Lp.</td>
<td>Nr wpisu do rejestru zabytków “A”</td>
<td>Nazwa obiektu</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-------------------------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>40</td>
<td>466</td>
<td>Dwór</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>467</td>
<td>Dom zw. Stara Piekarnia</td>
</tr>
<tr>
<td>42</td>
<td>486</td>
<td>Spichlerz Ulanowskiego</td>
</tr>
<tr>
<td>43</td>
<td>682</td>
<td>Spichlerz</td>
</tr>
<tr>
<td>44</td>
<td>683</td>
<td>Kamienica</td>
</tr>
<tr>
<td>45</td>
<td>684</td>
<td>Zespół willowy</td>
</tr>
<tr>
<td>46</td>
<td>684</td>
<td>Willa</td>
</tr>
<tr>
<td>47</td>
<td>684</td>
<td>Studnia</td>
</tr>
<tr>
<td>48</td>
<td>684</td>
<td>Ogroń</td>
</tr>
<tr>
<td>49</td>
<td>684</td>
<td>Spichlerz w ruinie</td>
</tr>
<tr>
<td>50</td>
<td>695</td>
<td>Kapliczka</td>
</tr>
<tr>
<td>51</td>
<td>700</td>
<td>Stara Poczta</td>
</tr>
<tr>
<td>52</td>
<td>704</td>
<td>Ratusz ob. dom</td>
</tr>
<tr>
<td>53</td>
<td>707</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>54</td>
<td>707</td>
<td>Oficyna przydomowa</td>
</tr>
<tr>
<td>55</td>
<td>709</td>
<td>Chałupa</td>
</tr>
<tr>
<td>56</td>
<td>709</td>
<td>Stodoła</td>
</tr>
<tr>
<td>57</td>
<td>711</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>58</td>
<td>713</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>59</td>
<td>716</td>
<td>Dom z Puław</td>
</tr>
<tr>
<td>60</td>
<td>747</td>
<td>Kamienica</td>
</tr>
<tr>
<td>61</td>
<td>751</td>
<td>Kapliczka</td>
</tr>
<tr>
<td>62</td>
<td>755</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>63</td>
<td>757</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>64</td>
<td>757</td>
<td>Stodoła</td>
</tr>
<tr>
<td>65</td>
<td>757</td>
<td>Obora</td>
</tr>
<tr>
<td>66</td>
<td>772</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>67</td>
<td>772</td>
<td>Stodoła/Obora</td>
</tr>
<tr>
<td>68</td>
<td>778</td>
<td>Obora</td>
</tr>
<tr>
<td>69</td>
<td>793</td>
<td>Wiatrak paltrak</td>
</tr>
<tr>
<td>70</td>
<td>808</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>71</td>
<td>825</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>72</td>
<td>825</td>
<td>Budynek gospodarczy</td>
</tr>
<tr>
<td>73</td>
<td>826</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>74</td>
<td>827</td>
<td>Spichlerz Feuersteina</td>
</tr>
<tr>
<td>75</td>
<td>829</td>
<td>Zespół willowy</td>
</tr>
<tr>
<td>76</td>
<td>829</td>
<td>Willa</td>
</tr>
<tr>
<td>77</td>
<td>829</td>
<td>Bramka I</td>
</tr>
<tr>
<td>78</td>
<td>829</td>
<td>Bramka II</td>
</tr>
<tr>
<td>Lp.</td>
<td>Nr wpisu do rejestru zabytków “A”</td>
<td>Nazwa obiektu</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------------------------------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>79</td>
<td>829</td>
<td>Studnia</td>
</tr>
<tr>
<td>80</td>
<td>829</td>
<td>Ogroń</td>
</tr>
<tr>
<td>81</td>
<td>830</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>82</td>
<td>832</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>83</td>
<td>833</td>
<td>Synagoga</td>
</tr>
<tr>
<td>84</td>
<td>834</td>
<td>Kamienica</td>
</tr>
<tr>
<td>85</td>
<td>836</td>
<td>Spichlerz “Pod Żurawiem”</td>
</tr>
<tr>
<td>86</td>
<td>123 d. 837</td>
<td>Plebania</td>
</tr>
<tr>
<td>87</td>
<td>123 d. 838</td>
<td>Stajnia / wozownia plebańska dawna</td>
</tr>
<tr>
<td>88</td>
<td>123 d. 839</td>
<td>Organistówka</td>
</tr>
<tr>
<td>89</td>
<td>840</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>90</td>
<td>844</td>
<td>Chałupa</td>
</tr>
<tr>
<td>91</td>
<td>844</td>
<td>Lamus</td>
</tr>
<tr>
<td>92</td>
<td>846</td>
<td>Kuźnia</td>
</tr>
<tr>
<td>93</td>
<td>861</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>94</td>
<td>861</td>
<td>Ogroń przydomowy</td>
</tr>
<tr>
<td>95</td>
<td>123 d. 876</td>
<td>Dom d. kostnica</td>
</tr>
<tr>
<td>96</td>
<td>883</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>97</td>
<td>884</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>98</td>
<td>885</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>99</td>
<td>888</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>100</td>
<td>892</td>
<td>Willa pod Wiewiórką Kunczewiczów</td>
</tr>
<tr>
<td>101</td>
<td>908</td>
<td>Urząd Pocztowo-Telekomunikacyjny Poczta</td>
</tr>
<tr>
<td>102</td>
<td>909</td>
<td>Willa Słoneczna</td>
</tr>
<tr>
<td>103</td>
<td>913</td>
<td>Willa Uciecha</td>
</tr>
<tr>
<td>104</td>
<td>123 d. 941</td>
<td>Cmentarz parafialny tzw. “za farą”</td>
</tr>
<tr>
<td>105</td>
<td>1034</td>
<td>Kamienica</td>
</tr>
<tr>
<td>106</td>
<td>1037</td>
<td>Kapliczka z figurą św. Antoniego</td>
</tr>
<tr>
<td>107</td>
<td>1038</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>108</td>
<td>1046</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>109</td>
<td>1062</td>
<td>Dom z Modliborzyc</td>
</tr>
<tr>
<td>110</td>
<td>1069</td>
<td>Dom</td>
</tr>
<tr>
<td>111</td>
<td>802</td>
<td>Chałupa</td>
</tr>
<tr>
<td>112</td>
<td>784</td>
<td>Stodoła nr 2</td>
</tr>
<tr>
<td>113</td>
<td>805</td>
<td>Chałupa z Kurowa nr 8</td>
</tr>
<tr>
<td>114</td>
<td>792</td>
<td>Dom ze wsi Bałtów – nr 15</td>
</tr>
<tr>
<td>115</td>
<td>699</td>
<td>Chałupa ze wsi Młynki – nr 9 (d. 26)</td>
</tr>
<tr>
<td>116</td>
<td>791</td>
<td>Chałupa ze wsi Bęczyn – nr 31 (d. 14)</td>
</tr>
<tr>
<td>117</td>
<td>783</td>
<td>Chałupa nr 41</td>
</tr>
<tr>
<td>118</td>
<td>750</td>
<td>Willa Klarnerów – nr 43</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>Nr wpisu do rejestru zabytków “A”</th>
<th>Nazwa obiektu</th>
<th>Ulica</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>119</td>
<td>Wiatrak z Osin wraz z działką – nr 10</td>
<td>Mięćmierz</td>
</tr>
<tr>
<td>120</td>
<td>Kapliczka przydrożna z figurą św. Józefa z Dzieciątkiem</td>
<td>Wylągi</td>
</tr>
<tr>
<td>121</td>
<td>Zespół dworski</td>
<td>Wylągi 43</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zródeło: UM Kazimierz Dolny

Nadrzędne uwarunkowania kształtowania zabudowy w mieście wynikają z faktu uznania Kazimierza Dolnego zarządzaniem Prezydenta RP z 8 września 1994 r. za pomnik historii oraz objęcia ochroną konserwatorską zespołu urbanistyczno-architektoniczno-krajobrazowego miasta na mocy decyzji z dnia 13 sierpnia 1966 r. i 24 stycznia 1983 r. o wpisaniu do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/46 (granice ochrony konserwatorskiej pokazuje załącznik graficzny do decyzji o wpisaniu do rejestru zabytków). Ochroną konserwatorską objęty został zespół urbanistyczno-architektoniczno-krajobrazowy miasta Kazimierz Dolny wraz ze wszystkimi placami, ulicami, drogami, budynkami murowanymi i drewnianymi, ruinami, wąwozami i drzewostanem.

Pewną „korektę” zasięgu granic ochrony konserwatorskiej wprowadziły zapisy „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny” z 1995 r., gdzie dotychczas wyznaczoną strefę ochrony konserwatorskiej podzielono na strefę ścisłej ochrony „A” oraz ochrony pośredniej „B” i ekspozycji widokowej „E” - co uzasadnione zostało stopniem nasycenia obszaru zachowanymi wartościami kulturowymi, z zabytkami architektonicznymi na czele. Pod uwagę wzięto przy tym rangę owych zabytków.

Ustalenia „Studium” nie miały jednak skutku prawnego w postaci zmiany decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków o wpisaniu miasta Kazimierza Dolnego do rejestru zabytków i wyznaczenia stref pośrednich.

Granice stref zaproponowane w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny”:

Strefa „A” - bezpośredniej ochrony konserwatorskiej - obejmująca cały zespół śródmieścia Kazimierza wraz z przedmieściami: Krakowskim do kamieniołomu włącznie oraz Bochotnickim - do ostatniego zachowanego spichlerza „Pod
ŁOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KAZIMIERZ DOLNY
2007-2015


**Strefa „B”** - pośredniej ochrony konserwatorskiej - obejmująca tereny położone w pasie pomiędzy południową granicą strefy „A” ścisłą ochrony konserwatorskiej, a ul. Słoneczną oraz zabudowę wzdłuż ul. Kwaskowa Góra i dalej pierwszy odcinek Dolów do rozstaju z chałupą Niezabitowskich włącznie; strefa „B” objęła także odcinki zabudowy w przedłużeniu strefy „A” wzdłuż ul. Góry I i ul. Puławskiej do wąwozu granicznego.

**Strefa „E”** - ekspozycji krajobrazowej - obejmująca dolinę Wisły zamkniętą panoramą zespołu zabudowy kazimierskiej od spichlerza „pod Żurawiem” i dalej na północ do granicy gminy oraz na południe do kamieniołomu i dalej zboczem Albrechtówki, zabudową wsi Mięćmierz aż do obniżenia terenu za wiatrakiem.

Poza obiektami wpisanymi do rejestru zabytków na terenie miasta Kazimierz Dolny znajduje się jeszcze ponad 150 obiektów objętych ochroną planistyczną na mocy zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Poniżej zaprezentowano mapę opisującą zagadnienie własności nieruchomości w najistotniejszym z punktu widzenia procesu rewitalizacji obszarze na terenie miasta Kazimierz Dolny.
Rysunek 3.15. Własność gruntów i budynków w centrum Kazimierza Dolnego

**LEGENDA**

- **WŁASNOŚĆ:**
  - GMINY W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM
  - GMINNA
  - SKARBU PAŃSTWA (SP)
  - SP UŻYTKOWNIK GMINA K.D.
  - SP W UŻYTKOWANIU WIECZYSTYM
  - POWIAT
  - POWIAT UŻYTKOWANIE WIECZYSTE
  - WOJ. LUBELSKIE
  - WOJ. LUBELSKIE - UŻYTKOW. WIECZYSTE
  - KOŚCIOŁY I ZWIĄZKI WYZNANIOWE
  - WSPÓLNOTY MIESZKaniowe

**ŻRÓDŁO:** Opracowanie własne na bazie danych gminy
Dla potrzeb wykonania szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji oraz wyznaczenia celów i zidentyfikowania działań właściwych dla konkretnych problemowych miejsc, miasto w swoich granicach administracyjnych zostało podzielone na strefy:

J. Śródmieście,
K. Obszar pomiędzy ul. Kwaskowa Góra, Lubelską i Szkolną,
L. Obszar przy ul. Puławskiej,
M. Dolina rzeki Grodarz,
N. Tereny nadwiślańskie,
O. Tereny rekreacji – północne pogranicze miasta,
P. Kamieniołom,
Q. Mięćmierz-Okale,
R. Słabo zurbanizowane obszary o funkcjach uzupełniających w stosunku do centrum miasta.

Poniżej zaprezentowano mapę obszaru rewitalizacji miasta Kazimierz Dolny z uwzględnieniem wyznaczonych stref.
Rysunek 3.16. Obszar rewitalizacji z uwzględnieniem stref

- A: Dolina Wisły
- B: Śródmieście
- C: Obszar pomiędzy ul. Kwaskowa Góra, Lubelską i Szkolną
- D: Obszar przy ul. Puławskiej
- E: Dolina rzeki Grodzarz
- F: Tereny nadwiślańskie
- G: Tereny rekreacji - północne pogranicze miasta
- H: Kamieniołom
- I: Międzylesie-Okale
- J: Nisko zurbanizowane obszary o funkcjach uzupełniających w stosunku do centrum miasta

źródło: opracowanie własne
 Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny
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3.4.1 Śródmieście

Układ przestrzenny śródmieścia Kazimierza Dolnego stanowi jedyny w swoim rodzaju zapis rozwoju miasta kształtującego się w zgodzie z naturalną i urozmaiconą rzeźbą terenu, złożony z centralnego rynku (wg tradycji - placu targowego) z okoliczną zabudową i odchodzącą od niego siatki ulic z zabudową narastającą przez stulecia, otoczony kilkoma wzgórzami, na których rozlokowały się m.in. zespoły sakralne, cmentarz, zamek, baszta obronna i rdzka zabudowa mieszkaniowa.

Kazimierz Dolny – ze względu na średniowieczną metrykę i nagromadzenie zabytków – już od stuleci był przedmiotem działań związanych z dokumentacją zabytków i pamiętek przeszłości oraz pracami konserwatorskimi i rewaloryzacyjnymi. Przykładami wartymi odnotowania były: działająca w mieście w latach 1784-1789 Komisja Dobrego Porządku, następnie na początku XX wieku podjęcie prac pomiarowych, inwentaryzatorskich i dokumentacji fotograficznej zabytków przez J. Czekierskiego, a przede wszystkim powołanie w 1916 r. oddziału Towarzystwa Opieki nad Zabytkami Przeszłości. Do listy przykładów można dodać także sporządzenie w 1924 r. projektu odbudowy i regulacji Kazimierza Dolnego (A. Kuncewicz i K. Skalski), niestety zrealizowanego tylko w niewielkim stopniu.


Właściwie od tego momentu, czyli od 1946 r. i utworzenia Państwowej Pracowni Konserwatorskiej datuje się działania, które można uznać za początek
kompleksowych prac renowacyjnych i rewaloryzacyjnych śródmieścia Kazimierza Dolnego. W 1947 r. został opracowany przez Sicińskiego „Plan szczegółowy zabudowy śródmieścia” (1:5000), w którym określono funkcję miasta jako ośrodka usługowego, szkoleniowego, turystyczno-sportowego i wypoczynkowego, przy dopuszczeniu niewielkiego przemysłu wykorzystującego miejscowe surowce (głównie przemysł przetwórstwa owocowo-warzywnego). W ślad za tym w 1951 r. uchwalono „Plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego” zakładający rewaloryzację miasta. Jednak największymi osiągnięciami K. Sicińskiego była odbudowa Rynku, a także remonty, odbudowa i adaptacja kilkudziesięciu pojedynczych zabytków architektury i nowe kreacje architektoniczne zharmonizowane ze skalą i wernakularnym charakterem miasteczka.


Po 1990 roku – wraz z przywróceniem gospodarki rynkowej i praw własności nieruchomości – sytuacja związana z rewaloryzacją miasta uległa pewnej
poprawie, jeśli chodzi o podejmowane inicjatywy remontowe i adaptacyjne budynków (głównie w sektorze prywatnym), zauważalne było większe tempo nowych prac inwestycyjnych w obszarze śródmiejskim (podobnie jak na terenie całego miasta). Jednocześnie jednak negatywnym skutkiem tego procesu – obserwowanym zwłaszcza w ciągu ostatniej dekady – stał się „napór” nowych inwestycji budowlanych, niedostosowanych skalą i jakością substancji architektonicznej, stosowanymi materiałami budowlanymi i wykończeniowymi do kameralnego (prowincjonalnego) charakteru miasteczka. Skutkiem tego jest obecna niejednokrotnie „przeskalowana” sylweta miasta oraz duże zagęszczenie zabudowy.

Można stwierdzić, że stan ten w pewnym sensie jest wynikiem sytuacji administracyjno-prawnej, która zaistniała w mieście po 1994 r., kiedy to zlikwidowano urząd Okręgowego Konserwatora Zabytków w Kazimierzu Dolnym – instytucji lokalnej, funkcjonującej tu na miejscu kilka dekad, mającej decydujący wpływ nie tylko na los samych zabytków (objętych ochroną konserwatorską), ale także na wygląd całego miasta, jego zagospodarowanie przestrzone, wizerunek, ład przestrzeni publicznych i estetykę w mieście. Z perspektywy czasu zmianę tę trzeba ocenić jako bardzo niekorzystną dla miasta, ponieważ sprawująca nadzór i pieczę nad zabytkami całego województwa obecna służba konserwatorska z siedzibą w Lublinie nie jest organem mogącym w należytym i wystarczającym sposób zająć się skuteczną ochroną dziedzictwa kulturowego miasta i wieloaspektową problematyką zagadnień właściwego rozwoju i zagospodarowania przestrzennego Kazimierza Dolnego. Z tego też względu „reaktywowanie” urzędu lokalnego konserwatora zabytków należy uznać za jeden z najistotniejszych priorytetów i celów na najbliższy czas.

W ciągu ostatnich kilku lat w dziedzinie rehabilitacji przestrzeni śródmiejskich i renowacji tkanki zabytkowej trzeba odnotować także szereg działań pozytywnych. Należą do nich m.in.:

- remont ulicy Zamkowej (z chodnikami, infrastrukturą techniczną) wraz z zabezpieczeniem ulicy przed działaniem procesów erozji gleb (gmina Kazimierz Dolny),
– remont ul. Lubelskiej wraz z chodnikami, oświetleniem, infrastrukturą techniczną (gmina Kazimierz Dolny, częściowe współfinansowanie ze środków UE),
– remont ul. Cmentarnej (gmina Kazimierz Dolny),
– remont chodników i wymiana oświetlenia ul. Krakowskiej,
– remont siedziby Urzędu Miasta – wpisanej do rejestru zabytków kamienicy pod św. Mikołajem (gmina Kazimierz Dolny, częściowe współfinansowanie ze środków UE),
– remont konserwatorski elewacji kamienicy Celejowskiej wpisanej do rejestru zabytków (Muzeum Nadwiślańskie w Kazimierzu Dolnym),
– remont konserwatorski kamienicy pod św. Krzysztofem (Bank Spółdzielczy w Kazimierzu Dolnym),
– prace konserwatorskie przy elewacji kościoła farnego (parafia),
– prace konserwatorskie przy elewacjach zespołu klasztornego oo. franciszkanów,
– wymiana pokrycia dachowego na budynku synagogi,
– remont elewacji kościoła św. Anny,
– remont konserwatorski willi „Uciecha”,
– remont konserwatorski elewacji spichlerza Ulanowskich (Muzeum Przyrodnicze).

Mimo tych kilku większych realizacji potrzeby związane z konserwacją zabytkowej architektury oraz poprawą jakości i dostępności przestrzeni publicznych nadal są ogromne. Kazimierz Dolny, a zwłaszcza jego śródmieście, w tak wielkim stopniu nasycone jest zabytkową tkanką architektoniczną, że mało które miasto w Polsce w przeliczeniu na metr kwadratowy jego powierzchni posiada tak dużą ilość obiektów zabytkowych. W porównaniu do środków na inwestycje, jakimi dysponuje czy to samorząd, czy instytucje pozarządowe, placówki kultury (dotowane głównie z budżetu województwa) miasto nie jest w stanie samodzielnie udziwić finansowania nawet podstawowych (bieżących) potrzeb remontowych w zespole wszystkich budynków, nie mówiąc o remontach kompleksowych, adaptacji niewykorzystanych i od lat nieużytkowanych obiektów do nowych potrzeb.
Zauważalnym sukcesem ostatnich kilkunastu lat jest wytworzenie swoistego „sprzężenia zwrotnego” pomiędzy aktywnością kulturalną i działalnością gospodarczą rozwijającą się w śródmieściu. W adaptowanych starych kamienicach i zabudowie śródmiejskiej znalazły swoje siedziby liczne galerie sztuki, punkty sprzedaży pamiątek, wyrobów sztuki ludowej i rękodziela artystycznego, ale także kawiarnie i restauracje, które są miejscem spotkań ludzi kultury, sztuki, mediów.

Korzystnym zjawiskiem jest rosnąca liczba prywatnych inicjatyw kulturalnych społeczności i mieszkańców miasta, m.in.:
- działania kulturalne Knajpy „U Fryzjera” – liczne koncerty muzyki klezmerskiej, folkowej i jazzowej, pięć edycji Festiwalu Muzyki i Tradycji Klezmerskiej,
- koncerty muzyczne w restauracji „Kwadrans”,
- koncerty w SARPie (m.in. dwie edycje „Muzycznych sobót w Kazimierzu” czerwiec/lipiec),
- koncerty i spotkania artystyczne w Domu Restauracyjnym Sarzyńskich,
- imprezy kulturalne organizowane w knajpie „U Radka”
- liczne wernisaże i wystawy sztuki w prywatnych galeriach.

Liczne inicjatywy kulturalne i społeczne wdraża również parafia p.w. św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja (koncerty muzyki poważnej, sakralnej).

Dużym sukcesem jest reaktywowany w 2007 r. przez samorząd i nowo powstałe Stowarzyszenie „Dwa Brzegi”, Festiwal Filmu i Sztuki o tej samej nazwie, którego poziom artystyczny i organizacyjny został oceniony bardzo wysoko (przedsiębiorstwo zrealizowane przy współudziale Urzędu Marszałkowskiego, Ministerstwa Kultury, sponsorów). Zwiększenia aktywności działania w sferze kultury należałoby oczekiwać od samorządu i podległych mu jednostek.

Istotnym problemem analizowanego obszaru miasta jest dekapitalizacja prywatnego majątku o charakterze mieszkaniowym oraz niedostateczna ilość inwestycji wzbogacających zasoby mieszkaniowe miasta.

Właściciele kamienic – gmina, spółdzielnia, wspólnoty mieszkaniowe, osoby prywatne – mają duże zaszczyty w dziedzinie remontów obiektów i utrzymania przestrzeni wokół. Jednostkowym, pozytywnym przykładem działań w tym
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zakresie może być budowa w ostatnich latach przez Spółdzielnię „Zawiślanka” budynku wielorodzinnego przy ul. Senatorskiej. Mieszkania spółdzielcze w śródmieściu, mieszkania pozostające w gestii wspólnot mieszkaniowych cechuje bardzo niski standard, brak termomodernizacji, niemal zerowy odsetek kompleksowych prac remontowych i konserwatorskich budynków, niejednokrotnie wpisanych do rejestru zabytków, jak kamienica Gdańska. Nadal funkcjonuje bariera ekonomiczna opłacalności renowacji zasobów mieszkaniowych, co przesądua o zaniechaniu renowacji kompleksowej obiektów na rzecz remontów jedynie części komercyjnej kamienic.


Rewitalizacja obszaru śródmiejskiego jest uzasadniona potrzebą kontynuacji prac rewaloryzacyjnych, adaptacyjnych, rozwojowych zrealizowanych dotychczas w niewystarczającym stopniu. Niezmienna i wciąż aktualna pozostaje potrzeba gruntownych remontów konserwatorskich obiektów zabytkowych (z których tylko niewielka część znajduje się w dobrej albo bardzo dobrej kondycji). Zaniedbane obiekty historyczne, stanowiące o atrakcyjności turystycznej Kazimierza, wpływają na negatywny odbiór miasta wśród turystów, gości zagranicznych. Do najpilniejszych zadań w tym zakresie należą: remont i częściowa adaptacja zamku (z przystosowaniem go do wykorzystania na cele imprez kulturalnych, zorganizowaniem trwałego i estetycznego zaplecza sanitarnego), remont Kazimierskiego Ośrodka Kultury oraz remont i adaptacja budynku „wikarówki”.

Komplementarnie do działań związanych z remontami obiektów zabytkowych powinna przebiegać dbałość o ich właściwe wyeksponowanie i promocję. Jednym z rozwiązań w tym zakresie jest iluminacja kilku głównych obiektów zabytkowych, takich jak: zamek, klasztor oo. franciszkanów, kościół św. Anny, lepsze oświetlenie
kościoła farnego, iluminacja dzwonnicy, zabudowy przyrynkowej, synagogi. W chwili obecnej – poza kilkoma miejscami i obiektami – niemal całe zabytkowe śródmieście Kazimierza Dolnego tonie nocą w ciemnościach.

Jako „uzupełnienie” powyższych uwag, a raczej warunek „sine qua non” dla nich, należy uznać konieczność reaktywowania w mieście instytucji lokalnego konserwatora zabytków.

Ogromne braki i potrzeba poprawy istnieją w dziedzinie estetyki śródmiejskich przestrzeni publicznych, w tym Rynku i Małego Rynku. Krytyczne miejscami stan dróg, chodników, placów w śródmieściu (ale także na terenie całego miasta), nieprzystosowanie miasta do potrzeb osób niepełnosprawnych ogranicza stymulowanie rozwoju gospodarczego, sprawny ruch komunikacyjny, dostępność terenów śródmiejskich dla mieszkańców i turystów (dostępność do miejsc hotelowych, noclegowych i infrastruktury turystycznej na terenie całego miasta).

Ponadto zdecydowane zmianie powinno ulec także zagospodarowanie terenu przystanku PKS a także: drogi dojazdowe do dworca, nawierzchnie, murki, jak również najbliższe otoczenie przystanku, tj. prowizorycznie zorganizowany, pełen reklam parking dla samochodów osobowych.

Brak miejsc parkingowych jest zgłaszany jako podstawowa uciążliwość dla mieszkańców i innych użytkowników, która powinna zostać rozwiązana przy okazji realizacji projektów inwestycyjnych. Problem nadmiernego zastawiania ogrodów przydomowych pojazdami turystów przyjeżdżających do miasta na pobyt krótkotrwale (jednodniowe lub weekendowe) istnieje tu od lat. W sezonie letnim, zwłaszcza w weekendy, całe śródmieście jest jednym powszechnym parkingiem. Ogrody i tereny niezabudowane wokół domów, zamiast cieszyć oczy turystów zielenią i różnorodnością miejscowej szaty roślinnej, prezentują widok charakterystyczny dla najbardziej zurbanizowanych stref dużych miast i osiedli miejskich. Pewnym rozwiązaniem problemu byłoby – postulowane w „Studium uwarunkowań” – urządzenie dużych strategicznych parkingów miejskich przed wjazdem do miasta, zarówno od strony Bochotnicy, jak również od Wilkowa i Opola Lubelskiego. Dalsza komunikacja turystów pozostawiających swe pojazdy na tychże parkingach mogłaby odbywać się przy pomocy zorganizowanej
komunikacji miejskiej (np. busami), co zmniejszyłoby ruch uliczny i parkowanie w śródmieściu o ok. 50-60 %.

Istotnym problemem przestrzeni publicznych jest wyraźnie narastający chaos przestrzenny. Zaburzeniu uległa pielęgowana przez dziesięciolecia estetyka naturalności i „swojskości”, co przejawia się m.in. w odchodzeniu od dawnych „malowniczych” nawierzchni ulic i chodników (wykładanych otoczakami i kamieniem łamanym) na rzecz rozwiązań „sztywnych” stosujących materiały betonowe, prefabrykowane. Ogromną bolączką są braki w identyfikacji wizualnej miasta, ujednoliconego systemu oznakowania obiektów turystycznych, zabytkowych, skutecznej i przejrzystej informacji turystycznej. Do głównych elementów zaburzających wizerunek miasta należą różnorodnie aranżowane ogródki letnie, reklamy graficzne, bannery, szyldy, jak również prowizoryczne, charakteryzujące się niską estetyką, uliczne stoiska handlowe często lokowane w miejscach przypadkowych i niewłaściwych, np. w podcieniach kamienic przyrynkowych.

Rysunek 3.17. Chaos miejskiej przestrzeni wizualnej

Na zlecenie samorządu zostało zrealizowane studium wizerunku miasta pod nazwą „Ład wizualnej przestrzeni publicznej Kazimierza Dolnego“. Głównymi celami studyum było:

- określenie stanu obecnego sfery wizualnej przestrzeni publicznej i wskazanie kierunku dalszych działań,
- określenie zasad stworzenia i utrzymania ładu sfery wizualnej przestrzeni publicznej,
- wstępna rewitalizacja ładu przestrzennego i ogólnego wizerunku Kazimierza Dolnego,
- usystematyzowanie zasad wykorzystania przestrzeni publicznej dla dobra mieszkańców,
- stworzenie praktycznych i jasnych zasad wizualizacji do wykorzystania m.in. do celów komercyjnych.

Poczynione w ramach studium ustalenia znalazły odzwierciedlenie w Zarządzeniu nr 24 Burmistrza Kazimierza Dolnego z 2008 r.

Inne wskazane w strefie śródmiejskiej działanie to przywrócenie poszczególnym obiektom kubaturowym dostosowanych do ogólnego wizerunku miasta elementów wykończeniowych (np. eliminacja sidingu, wymiana niewłaściwych pokryć dachowych na dachówkę lub gont).

Aktywność kulturalna (dotycząca nie tylko obszaru śródmiejskiego, ale całego Kazimierza) pomimo postrzegania miasta jako miejsca od lat związanego z kulturą i sztuką – w porównaniu z inicjatywami podejmowanymi przez ośrodki o mniejszych tradycjach kulturalnych – maleje i wymaga wykształcenia skutecznych form wsparcia udzielanego konkretnym wizjom artystycznym i misji popularyzacji kultury.

Kluczowe wyzwania w dziedzinie rozwoju kultury będą dotyczyć wsparcia dla inicjatyw Muzeum Nadwiślańskiego, Stowarzyszenia „Dwa Brzegi”, wspierania tradycyjnych już w mieście festiwali, nowych propozycji w obszarze kultury wysokiej, stworzenia kina, adaptacji obiektów zabytkowych na funkcje związane z kulturą, sztuką, edukacją, informacją turystyczną i promocją miasta.

Większe zaangażowanie władz samorządowych, jak również podmiotów prywatnych czy instytucji do tego powołanych winno skupić się na upowszechnianiu informacji o ofercie kulturalnej miasta, zarówno wśród samych jego mieszkańców, ale także na gruncie ponadlokalnym i regionalnym, a wręcz ogólnopolskim i światowym. W tej dziedzinie zauważa się stopniową poprawę, poprzez m.in. stworzenie miejskiej strony internetowej i zamieszczanie na niej aktualnych informacji o wydarzeniach kulturalnych, wydanie w 2010 r. bezpłatnego „Informatora Miejskiego” oraz broszury na temat oferty turystycznej i kulturalnej miasta w okresie jesienno-zimowym. Nadal jednak zbyt małe działania w zakresie informacji o kulturze w mieście widoczne są w działalności Kazimierskiego Ośrodka Kultury (nie posiadającego własnej strony internetowej).
Istotnym problemem, podkreślonym przez mieszkańców w trakcie konsultacji społecznych, jest sprawa poczucia zagrożenia bezpieczeństwa osobistego i zakłócania spokoju mieszkańców i turystów ze strony osób wymuszających jałmużnę. Chodzi tu głównie o Cyganki natarczywie zaczepiające przechodniów na Rynku i w jego okolicach.


Rysunek 3.18. Zaplecze sanitarne na terenie miasta

Obiekty publiczne przewidziane do obsługi dużej liczby turystów, takie jak np. zamek, czy deptak nadwiślański, powinny być zaopatrzone we własne zaplecze sanitarne, zaprojektowane estetycznie, zharmonizowane z otoczeniem.

Segregacja śmieci na terenie miasta występuje w stopniu ograniczonym. Funkcjonuje jedynie selektywna zbiórka odpadów. Na terenie Kazimierza Dolnego jest kilka miejsc, gdzie umieszczono są plastikowe, kolorowe kontenery do segregacji poszczególnych rodzajów odpadów, jednak jest to zdecydowanie za mało w stosunku do istniejących potrzeb.

Istotnym utrudnieniem dla rozwoju funkcji miejskich Kazimierza jest brak bezprzewodowej, a także kablowej sieci internetowej. Kazimierz Dolny jako miasto o typowo turystycznym charakterze posiada zaledwie kilka miejsc, gdzie możliwe
jedyne miejsca te się znajdują. Tymczasem dostępność Internetu i informacji o miejscach, gdzie można z niego korzystać, jest wręcz niezbędna. Bez tego nie może być mowy o skutecznym, pełnym zaspokojeniu potrzeb turystów albo osób odwiedzających miasto w celach biznesowych, czy wreszcie zaspokojeniu potrzeb samych mieszkańców, podnoszeniu poziomu ich życia i ułatwieniu im rozwijania własnej działalności gospodarczej (turystycznej, handlowej, kulturalnej itp.).

Podkreślany przez mieszkańców miasta problemem dotyczącym głównie śródmieścia (choć nie tylko) jest brak straży miejskiej. Jej obecność w mieście tak licznie odwiedzanym przez ludność nakładającej, organizującym wiele masowych imprez, jest niezwykle potrzebna.

Podsumowując, śródmieście Kazimierza Dolnego jest wyjątkowym w skali kraju kompleksem urbanistycznym, decydującym o tożsamości miasta. Obok innych przedsięwzięć gospodarczych, kulturalnych, edukacyjnych, które będą kształtować przyszłość miasta, jego prestiż będzie zależał w dużej mierze od stanu, jaki zaprezentuje właśnie ta strefa. Będzie on świadectwem współczesnej kultury społeczności, władz samorządowych, świadomości poszanowania rangi dziedzictwa kulturowego i materialnego poprzednich pokoleń.

**CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA STREFY ŚRÓDMIEJSKIEJ**

**Cel główny:**

Stworzenie ze strefy śródmiejskiej Kazimierza Dolnego obszaru identyfikowanego jako wizytówka miasta, wyrażającego aspiracje nie tylko mieszkańców miasta, ale również całego regionu (poprzez prezentację jego wyjątkowych walorów architektonicznych, kulturalnych i eksponowanie atrakcyjności turystycznej).

**Cele operacyjne:**

1. Poprawa, promocja i właściwa ochrona zasobów dziedzictwa kulturowego oraz historycznych przestrzeni publicznych

Działanie 1.1. Odbudowa obiektów zniszczonych, ruin, pozostałości po dawnych obiektach historycznych.
1. Remonty konserwatorskie obiektów zabytkowych.
Działanie 1.3. Kompleksowe rewaloryzacje historycznych założeń przestrzennych.
Działanie 1.4. Iluminacja najważniejszych obiektów zabytkowych i przestrzeni publicznych, m.in. Rynku.
Działanie 1.5. Prowadzenie dalszych badań dotyczących historii miasta i obiektów zabytkowych.
Działanie 1.6. Powołanie stanowiska (instytucji) lokalnego konserwatora zabytków w Kazimierzu Dolnym.

2. Poprawa estetyki śródmiejskich przestrzeni publicznych
Działanie 2.1. Realizowanie zasad ładu wizualnej przestrzeni publicznej.
Działanie 2.2. Przywrócenie i kultywowanie estetyki najbliższej naturze, klimatu „swojszczyzny”, malowniczości miasteczka, malomiesteczkowości, z wykorzystaniem wyłącznie materiałów naturalnych i kolorystki współgrającej z miejscową architekturą, przyrodą i krajobrazem.
Działanie 2.3. Poprawa (i częściowe zredukowanie) reklam, elementów małej architektury, wyglądu ulicznych stoisk handlowych, ogródków letnich – w zgodzie z działaniami 2.1. i 2.2.

3. Aktywizacja działań kulturalnych, turystycznych, promocyjnych i publicznych
Działanie 3.1. Adaptacja i remonty obiektów przeznaczonych na działalność kulturalną, edukacyjną, turystyczną i społeczną (m.in. organizacje pozarządowe, grupy środowiskowe).
Działanie 3.2. Wzbogacenie oferty kulturalnej, artystycznej, muzealnej i ochrony dziedzictwa kulturowego, aktywizacja działalności Kazimierskiego Ośrodka Kultury.
Działanie 3.3. Kontynuacja prac nad ujednoliceniem systemu oznakowania obiektów zabytkowych, kulturalnych, turystycznych.
Działanie 3.4. Poprawa dostępności usług i atrakcji turystycznych (centrum informacji turystycznej), organizacja atrakcji turystycznych,
likwidacja barier architektonicznych, obsługa internetowa, kilkujęzyczne tłumaczenia opisów i informacji turystycznych).

Działanie 3.5. Wprowadzenie systemu identyfikacji wizualnej miasta oraz ochrona „wizerunku” miasta.

Działanie 3.6. Intensyfikacja działań promocyjnych miasta oraz promocji jego marki.

Działanie 3.7. Tworzenie nowych miejsc pracy kierowanych do mieszkańców miasta.

4. Poprawa stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługi infrastrukturalnej śródmieścia, w tym komunikacyjnej

Działanie 4.1. Poprawa stanu technicznego dróg, chodników, placów, parkingów, murów w śródmieściu (ale także na terenie całego miasta), dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Działanie 4.2. Wyznaczenie kilku publicznych miejsc parkingowych w śródmieściu.

Działanie 4.3. Uzupełnienie brakujących odcinków sieci infrastruktury technicznej (energetycznej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej, wodociągowej). Remont – w powiązaniu z remontami nawierzchni i przebudową dróg – istniejących awaryjnych odcinków sieci.

Działanie 4.4. Remont lub częściowa wymiana kładek pieszych i pieszo-jezdnych na rzece Grodarz na estetyczne kładki drewniane.

Działanie 4.5. Budowa oświetlenia nieoświetlonych ciągów ulicznych.

5. Poprawa stanu zasobów mieszkaniowych

Działanie 5.1. Prace remontowe i adaptacyjne części mieszkalnej zabudowy śródmiejskiej.

Działanie 5.2. Sanacja standardów funkcjonalnych i użytkowych mieszkań.

Działanie 5.3. Poprawa zasobów mieszkaniowych pod względem termomodernizacji.

Działanie 5.4. Przystosowanie budynków mieszkalnych i ich otoczenia do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.
Działanie 5.5. Wzbogacenie programu funkcjonalnego zabudowy mieszkaniowej o właściwe zagospodarowanie towarzyszących jej terenów zielonych.

6. Wyposażenie przestrzeni i zasobów miasta pod kątem zaspokojenia potrzeb mieszkańców i turystów

Działanie 6.1. Wdrożenie odpowiednich standardów oczyszczania, gromadzenia i wywozu śmieci oraz zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych.

Działanie 6.2. Rehabilitacja istniejących i urządzenie nowych terenów dla rekreacji zarówno mieszkańców, jak i turystów.

Działanie 6.3. Sukcesywne rozwiązywanie problemu nadmiernego parkowania na terenie ogrodów i zieleńców przydomowych (aby przeciwdziałać nadmiernemu zanieczyszczeniu powietrza spalinami, „odsłonić” wiele zielonych enklaw w obszarze śródmiejskim i przeznaczyć je na cele rekreacyjne mieszkańców i turystów).

Działanie 6.4. Większa dostępność (bezprzewodowej) sieci internetowej, zarówno dla mieszkańców, jak również dla turystów.

Działanie 6.5. Poprawa bezpieczeństwa publicznego.

Działanie 6.6. Poprawa dostępności i łączności komunikacyjnej miasta (komunikacja publiczna, przystanki autobusowe).

3.4.2 Obszar pomiędzy ul. Kwaskowa Góra, Lubelską i Szkolną

Historia rozwoju przestrzennego tej części miasta – oddalonego o ok. 500 m od Rynku – jest trochę późniejsza niż części śródmiejskiej. Przekazy źródłowe każą datować ją na wiek XVI (kirkut położony obok szkoły – 1538, kapliczka słupowa – 1588). Być może w tej części miasta istniała także Brama Lubelska i miejskie szubienice. Był to także obszar zajmowany przez staw utworzony w wyniku spiętrzenia wody przy młynie. Prawdziwy rozwój tego obszaru i dalszej części miasta w kierunku wschodnim od wąwozu Czerniawy i szkoły (roczniki budowy szkoły - 1919) miał miejsce od początku XX w., kiedy nad rzeką Grodarz zaczęła powstawać zabudowa mieszkalna, początkowo dość luźno rozlokowana.
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(m.in. willa Berensów – 1933, willa „Piast” - 1900, willa „Słoneczna” – 1919, młyn wodny nad Grodarzem, później elektryczny - 1918). Intensyfikacja zabudowy, szczególnie po północnej stronie rzeki, nastąpiła po II wojnie światowej i w 2 poł. XX wieku.

Obszar pomiędzy ulicami Kwaskowa Góra, Lubelską i Szkolną stanowi obecnie w większości własność gminy Kazimierz Dolny. W planie zagospodarowania przestrzennego miasta przeznaczony jest pod usługi oświaty, sportu, mieszkalnictwa jednorodzinnego (w niewielkim procencie), zieleń urzędzoną, wody otwarte (rzekę Grodarz), ciąg pieszy. Bezpośrednim otoczeniem obszaru jest głównie zabudowa mieszkalna jednorodzinną, drewniana stodola przy ul. Lubelskiej, ośrodek szkoleniowy Ministerstwa Edukacji „Arkadia”, dom pracy twórczej Politechniki Lubelskiej.

W chwili obecnej znaczną część delimitowanego obszaru stanowi nieużytk (teren trawiasty, rzadko porośnięty drzewami owocowymi), wykorzystywany jako nieutwardzony parking. Wizerunek i odbiór społeczny tej części miasta jest niedobry z uwagi na prowizoryczny charakter parkingu (przyczepa campingowa jako stróżówka parkingu, mało estetyczna forma informacji wizualnej wskazującej na możliwość parkowania). W sezonie i okresach wzmożonego ruchu turystycznego cały obszar zajmowany jest przez parkujące samochody, co jest znacznym utrudnieniem dla mieszkańców okolicznych posesji i turystów wypoczywających w pensjonatach przy ul. Kwaskowa Góra i Szkolnej (ze względu na ruch motoryzacyjny i wywołaną nim emisję spalin).

Cały obszar zlokalizowany jest nad rzeką Grodarz, która pod ul. Lubelską przepływa pod żelbetowym mostem (w złym stanie technicznym i o niskiej estetyce) płynąc w kierunku Wisy.

Na obszarze wyznaczonym do rewitalizacji w chwili obecnej znajdują się następujące obiekty budowlane:

- Budynek szkoły, ul. Szkolna 1,
- Młyn wodny z 1918 r. (później elektryczny), nie użytkowany, częściowo zdewastowany,
- Willa „Promień”, u zbiegu ul. Lubelskiej i Szkolnej,
Murowana kapliczka słupowa z figurą Chrystusa Frasobliwego wpisana do rejestru zabytków (oryginał w Muzeum Nadwiślańskim),

Błaszany garaż, prowizoryczny budynek gospodarczy (składzik).


Rewitalizacja obszaru zlokalizowanego pomiędzy ulicami Kwaskowa Góra, Lubelską i Szkolną jest uzasadniona generalną potrzebą zmian tego terenu, nadania mu kierunku rozwojowego, eliminacji patogennych funkcji społecznych, kreacji funkcji edukacyjnych, funkcji kultury, rekreacyjnych, sportowych. Zwłaszcza te ostatnie są niezwykle istotne i potrzebne ze względu na – potwierdzoną i podkreślàną w konsultacjach społecznych – potrzebę wzbogacania oferty miasta Kazimierz Dolny o nowe obiekty rekreacyjne i sportowe. Kazimierz Dolny, pomimo swego turystycznego charakteru, jest miastem bardzo ubogim w usługi sportu i aktywnej rekreacji. Jest to jeden z czynników hamujących jego zrównoważony i właściwie ukierunkowany rozwój. Taki stan jest bolączką dla mieszkańców miasta, niezadowolonych z braku oferty poprawiającej ogólną kondycję psychofizyczną, zarówno dzieci i młodzieży, ale także osób dorosłych. Dobrze zorganizowany i funkcjonujący ośrodek sportowo-rekreacyjny, wzbogacony o funkcje kulturalne zapewniłby zaspokojenie potrzeb rozwoju aktywności fizycznej przez cały rok i tym samym byłby istotnym czynnikiem redukującym obecną – hamującą ogólny rozwój miasta – sezonowość oferty turystycznej.

Bliskie sąsiedztwo obiektów szkolnych wręcz predestynuje omawianą strefę do nadania nowych funkcji sportowo-rekreacyjnych. Obszar wraz z pobliskim otoczeniem usług turystycznych (wynajem pokoi, pensjonaty, ośrodki szkolniowe)
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może stanowić potencjał rozwójowy (społeczno-gospodarczy) w oparciu o istniejące rezerwy terenowe.

Korzyścią wynikającą w sposób oczywisty z poprzednich byłoby możliwość stworzenia w tym obszarze wielu (kilkudziesięciu) nowych miejsc pracy dla społeczności lokalnej.

Zaniedbane obecnie obiekty historyczne i miejsca, które mogłyby być bardzo atrakcyjne turystycznie, wpływają na negatywny odbiór wizerunku tej części miasta wśród turystów. Istotna jest potrzeba przeprowadzenia prac remontowych i adaptacyjnych budynków historycznych – willi „Promień” i młyna – z których przede wszystkim młyn powinien zostać rewitalizowany na nowe m.in. ważne społecznie funkcje. Obiekt znajduje się w ewidencji dóbr kultury gminy i (wraz z wyposażeniem w urządzenia i maszyny do przemiany zbóż) jest świadectwem rozwoju kultury materialnej i technicznej miasta. Remont i adaptacja młyna powstrzymałyby degradację ważnego historycznie obiektu.

Niezbyt dla tego obszaru jest ponadto poprawa estetyki przestrzeni publicznych – z wysokiej jakości nową architekturą, wpisującą się w kontekst krajobrazowo-przyrodniczy, przywracaniem pożądanych i właściwych materiałów wykończeniowych budynków (np. eliminacja eternitu jako pokrycia dachowego i wymiana na dachówkę lub gont). Poprawa estetyki wiązać się powinna również z eliminacją prowizorycznie wyglądającego parkingu i umieszczanych na jego terenie reklam wizualnych.

Aktywność kulturalna na problemowym terenie nie funkcjonuje niemal w ogóle. Tymczasem rezerwy terenowe analizowanego obszaru dają szansę na odzyskanie z ruchu turystycznego stref nim przeciążonych – śródmieścia i terenu nadwiślańskiego. Na przedmiotowym obszarze kluczowe wyzwania w dziedzinie rozwoju kultury będzie dotyczyć inicjatyw samorządu jako właściciela terenu i jego ewentualnych partnerów.

Wobec pewnej skali problemów społecznych działania priorytetowe na tym terenie powinny dotyczyć uzupełnienia infrastruktury społecznej – w tym tworzenia warunków do rekreacji i uprawiania sportu dla wszystkich grup wiekowych (związujące dla młodzieży), rozwinięcia oferty edukacyjnej (np. oddział ośrodka kultury, muzeum).
Związanym z potrzebami wymienionymi powyżej jest także wpływ stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługi infrastrukturalnej (głównie komunikacyjnej i sieci infrastruktury technicznej) na rozwój aktywności gospodarczej i rozwój zasadniczej funkcji tego terenu. Z tego też względu w przyszłym zagospodarowaniu terenu winno się uwzględnić – w optymalnym i niezbędnym zakresie – zapewnienie miejsc parkingowych (być może odpłatnych i zlokalizowanych jako parking podziemny) dla użytkowników i klientów tego terenu, jak również zapewnienie zaplecza sanitarnego.

Zdecydowanych zmian wymaga kondycja komunalnych zasobów mieszkaniowych. Zapóźnienia i zaniedbania w tej kwestii trwają już wiele lat ze względu na ograniczone środki finansowe, jakimi dysponuje samorząd, w pierwszej kolejności zapewniający finansowanie działań stricte edukacyjnych (w obrębie budynku szkoły), a nie bytowych pracowników szkoły.

Lokalizacja analizowanego obszaru w obrębie kilku ważnych traktów komunikacyjnych (przy drogach prowadzących do Lublina i Nałęczowa, do Opola Lubelskiego, przy trasie spacerowej do Korzeniowego Dolu i innych okolicznych wąwozów) wskazuje na możliwość rozszerzenia (choćby w niewielkim stopniu) istniejącej ani tu, ani w promieniu 200 metrów, lokalnej oferty handlowej obsługującej ruch turystyczny (upominki, rzemiosło artystyczne, „specjały” regionalne).

Innym komplementarnym z poprzednimi uwagami wnioskiem winna być potrzeba rekultywacji i częściowego zagospodarowania zieleni w dolinie rzeki Grodarz, bardzo istotnej dla klimatu ekologicznego miasta oraz jego wizerunku jako miasta harmonijnie powiązanego z przyrodą, naturą, krajobrazem. Nieuregulowany w tej części miasta odcinek rzeki powinien mieć zapewnioną większą niż dotychczas drożność, istotną zwłaszcza w okresach stanów alarmowych i powodziowych. Obecne zaniedbanie w tej dziedzinie może przyczynić się do podtapiania całego obszaru. Znacznie zarośnięte, zanieczyszczone i w żaden sposób nie regulowane koryto rzeki świadczy o zaniedbaniach w funkcjonowaniu gospodarki wodnej. Ponadto sam wygląd opuszczonej, porośniętej dziko rzeki bardzo istotnie przyczynia się do negatywnego wizerunku całego obszaru. Dodatkowym elementem rehabilitującym wizerunek doliny Grodarza pod kątem rekreacyjnych
CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA OBSZARU ZLOKALIZOWANEGO POMIĘDZY UL.
KWASKOWA GÓRA, LUBELSKĄ I SZKOLNĄ

Cel główny:
Kreacja obszaru jako jednego z najważniejszych w mieście terenów usług sportu i rekreacji wzbogaconego o usługi komplementarne (edukacji, kultury, gastronomii i handlu związanych) w zakresie społecznych usług, a także w zakresie atrakcyjności lokalnej oraz jakiegoś celu turystycznego, który przyczyniłby się do istotnego rozwoju obszaru.

Cele operacyjne:
1. Zaspokojenie potrzeb społecznych - rekreacji i aktywności fizycznej ludności miejscowej i turystów – zmierzającego do wykreowania wielofunkcyjnego ośrodka sportowo-rekreacyjnego w obszarach miejskich.

Działanie 1.1. Realizacja ośrodka sportowo-rekreacyjnego.

2. Poprawa estetyki przestrzeni publicznych

Działanie 2.1. Realizacja zasad ładu wizualnej przestrzeni publicznej.

Działanie 2.2. Przywrócenie i kultywowanie estetyki najbliższej naturze, z wykorzystaniem naturalnych i kolorystyki współgrającej z miejscową architekturą, przyrodą i krajobrazem.
Działanie 2.3. Poprawa (lub usunięcie) reklam graficznych, elementów małej architektury, obiektów prowizorycznych typu przyczepa campingowa – w zgodzie z działaniami 2.1. i 2.2.

3. Poprawa, promocja i właściwa ochrona zasobów dziedzictwa kulturowego

Działanie 3.1. Odbudowa obiektów zniszczonych.
Działanie 3.2. Remonty konserwatorskie obiektów zabytkowych.
Działanie 3.3. Iluminacja obiektów dziedzictwa kulturowego.

4. Rozwój i promocja w obrębie obszaru funkcji edukacyjnych, kulturalnych, turystycznych i publicznych


Działanie 4.2. Wprowadzenie do oferty ośrodka sportowo-rekreacyjnego (nowo realizowanego) oferty kulturalnej, artystycznej, np. sala widowiskowa, estrada, informacja turystyczna.

Działanie 4.3. Wprowadzenie ujednoliconego systemu oznakowania obiektów zabytkowych, kulturalnych, turystycznych.

Działanie 4.4. Poprawa dostępności usług i atrakcji turystycznych, organizacja atrakcji turystycznych, likwidacja barier architektonicznych,
obsługa internetowa, kilkujęzykowe tłumaczenia opisów i informacji turystycznych.

Działanie 4.5. Wprowadzenie systemu identyfikacji wizualnej miasta oraz ochrona „wizerunku” miasta.

Działanie 4.6. Intensyfikacja działań promocyjnych miasta oraz promocji jego marki.

Działanie 4.7. Tworzenie nowych miejsc pracy kierowanych do mieszkańców miasta.

5. Rozwój lokalnej oferty handlowej obsługującej ruch turystyczny - upominki, rzemiosło i rękodzieło artystyczne, „specjały” regionalne

Działanie 5.1. Wspieranie prywatnych inicjatyw rozwojowych usług, zarówno w budynku młyna, jak również w obrębie planowanego nowego kompleksu.

Działanie 5.2. Promocja lokalnych produktów regionalnych, np. sztuki ludowej, rzemiosła, miejscowych produktów kulinarnych.

6. Poprawa stanu zagospodarowania rzeki Grodarz

Działanie 6.1. Rekultywacja i częściowe zagospodarowanie zielenią w dolinie rzeki Grodarz.

Działanie 6.2. Wykorzystanie rzeki równie do celów rekreacyjnych i biernego wypoczynku (ścieżki spacerowe nad rzeką).

7. Poprawa stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługi infrastrukturalnej, w tym komunikacyjnej

Działanie 7.1. Poprawa stanu technicznego dróg dojazdowych do obszaru, chodników, mostu na rzece Grodarz, dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Działanie 7.2. Wyznaczenie niezbędnej ilości miejsc parkingowych (jako parkingi podziemne) zapewniających sprawne funkcjonowanie ośrodka.

Działanie 7.3. Uzupełnienie brakujących odcinków sieci infrastruktury technicznej (energetycznej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej,
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wodociągowej). Remont – w powiązaniu z remontami
nawierzchni i przebudową dróg – istniejących awaryjnych
odcinków sieci.

działanie 7.4. budowa kładki na rzece grodarz i chodnika prowadzącego od
grodarza w kierunku szkoły, komunikujących cały obszar z
zespołem szkolnym – w celu łatwiejszego docierania dzieci i
młodzieży do ośrodka sportowego – bez konieczności
przemieszczania się wzdłuż ulic.

działanie 7.5. budowa oświetlenia nieoświetlonych ciągów ulicznych.

8. poprawa stanu zasobów mieszkaniowych

działanie 8.1. prace remontowe i adaptacyjne zasobów zdegradowanych, m.in.
willi „promień”

działanie 8.2. sanacja standardów funkcjonalnych i użytkowych wnętrz.

działanie 8.3. poprawa zasobów mieszkaniowych pod względem
termodernizacji.

działanie 8.4. przystosowanie budynków mieszkalnych i ich otoczenia do
potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.

działanie 8.5. wzbogacenie programu funkcjonalnego zabudowy
mieszkanowej o właściwe zagospodarowanie towarzyszących jej
terenów zielonych.

9. wyposaŜenie przestrzeni i zasobów miasta pod kątem zaspokojenia potrzeb
mieszkańców i turystów

działanie 9.1. wdroŜenie odpowiednich standardów oczyszczania,
gromadzenia i wywozu śmieci oraz zapewnienie odpowiednich
warunków sanitarnych i higienicznych.

działanie 9.2. rehabilitacja istniejących i urządzenie nowych terenów dla
rekreacji zarówno mieszkańcóW, jak i turystów.

działanie 9.3. rozwiązanie problemu parkowania na terenie sadu i nieuŜytka
przy ul. kwaskowa góra – w zgodzie z działaniami 1.1. i 7.2.
Działanie 9.4. Większa dostępność (bezprzewodowej) sieci internetowej, zarówno dla mieszkańców, jak również dla turystów.
Działanie 9.5. Poprawa bezpieczeństwa publicznego.
Działanie 9.6. Poprawa dostępności i łączności komunikacyjnej miasta (komunikacja publiczna, przystanki autobusowe).

3.4.3 Obszar przy ul. Puławskiej


Pod koniec XVII wieku, kiedy Wisła zaczęła powoli zmieniać swój bieg i „odsuwać” się od nabrzeża ze spichlerzami, utrudniając transport, ruch handlowy w porcie zaczął zamierać. Do upadku portu i zarazem świetności całego miasta przyczyniły się też najazdy szwedzkie, kozackie. W wieku XVIII część spichlerzy nadal pełniła swe funkcje składowe, magazynowe, jednak handlem wiosłanym nie trudnili się już mieszczanie, a magnateria i szlachta, między innymi z Ordynacji Zamoyskich. Z okresu panowania Stanisława Augusta Poniatowskiego pochodzą jedne z lepszych przekazów ikonograficznych dotyczących tej części miasta – akwarele królewskiego rysownika Zygmunta Vogla – pokazujące, że obok dobrze prosperujących obiektów – dużo było miejsc zaniedbanych, zrujnowanych, a
budownictwo mieszkalne – skromne i wówczas jeszcze nieliczne, wyłącznie drewniane.

Intensywniejszy ruch budowlany, mieszkalny rozpoczął się tu dopiero pod koniec wieku XIX i w wieku XX, kiedy miasto zaczęło być popularne jako letnisko i coraz częściej odwiedzane przez turystów. Część z dawnych spichlerzy zmieniła również swe przeznaczenie, będąc wykorzystywana na funkcje przemysłowe (np. produkcję gwoździ, browar, czy przetwórstwo owoców).

W planie zagospodarowania przestrzennego miasta na przedmiotowym obszarze dominuje funkcja usług komunikacji (parkingi, stacja paliw, drogi), jak również usług kultury (muzeum), zieleni urządzonej. Otoczeniem obszaru jest głównie zabudowa mieszkana jednorodzinna, usługi gastronomii, handlu detalicznego.

W chwili obecnej znaczną część delimitowanego obszaru zajmują parkingi ogólnościenne oraz tereny zielone (między parkingami a drogą powiatową biegnącą równolegle do wału wiślannego), stanowiące obecnie w większości własność gminy Kazimierz Dolny. Niewielką część obszaru zajmują obiekty użytkowane przez Muzeum Nadwiślańskie. Pozostały teren ciągnący się wzdłuż ul. Puławskiej od parkingów do północnych granic miasta to głównie zabudowa prywatna mieszkana jednorodzinna oraz kilka obiektów o funkcjach usług turystyki (hotele, dom pracy twórczej, schronisko młodzieżowe), a także wodomistrzówka, piekarnia, zakon sióstr Rodziny Betańskiej. Tereny przylegające bezpośrednio do Wisły zajmowane są przez wał przeciwpowodziowy (częściowo podwyższony murkiem) oraz rozległe obszary naturalnej zieleni łęgowej nad rzeką. Wzdłuż Wisły na koronie wału urządzony jest ciąg spacerowy, a równoległe do niego biegnie droga powiatowa prowadząca w kierunku Bochotnicy, Puław i Lublina.

W planie zagospodarowania przestrzennego miasta obecne są tu funkcje mieszkalnictwa jednorodzinnego, zbiorowego, usługi turystyki, usługi komunikacji (parkingi, stacja paliw, drogi), jak również usługi kultury (muzeum) i zieleń urządzona.

W ostatnim czasie w tej części Kazimierza Dolnego szczególnie mocno daje się zauważyć rozwój usług turystyki (wskazywanych do lokalizacji właśnie w tej części miasta w „Studium uwarunkowań”) - za sprawą m.in. nowo powstałego hotelu „Król Kazimierz” (standard czterech gwiazdek) oraz apartamentów „Pod Aniołem".
Parkingi zlokalizowane w pobliżu stacji paliw – największe na terenie całego miasta - zabezpieczają w poważnym, choć niewystarczającym stopniu, obsługę komunikacyjną ruchu turystycznego w mieście, zapewniają możliwość parkowania dużych pojazdów (zwłaszcza autokarów, busów) bez potrzeby wjeżdżania do centrum miasta. W chwili obecnej parkingi, eksploatowane od kilkudziesięciu lat, znajdują się złym stanie technicznym. Nawierzchnię ich stanowi często popękane, wykruszone płyty betonowe poprzerastane trawą, z dużą ilością błota nawożonego przez samochody i spływającego na ich teren z okolicznych wzniesień o podłożu lessowym. Słupy oświetleniowe są zniszczone, część z nich nie działa w ogóle. Teren parkingów powygradzany jest zamortyzowanymi, zardzewiałymi, niskimi, metalowymi ogrodzeniami, które nie spełniają żadnej funkcji organizacji ruchu, a są jedynie bardzo nieestetycznym elementem zagospodarowania. Parkingom nie towarzyszy żadna stała dodatkowa infrastruktura (stałe sanitariaty, parkometry, ławeczki, wiaty chroniące od deszczu). Wyjątkowo nietypowym zjawiskiem jest ustawianie przy parkingach przyczep campingowych, jako biur osób inkasujących od turystów opłaty za parkowanie.

Reasumując, stan techniczny i wygląd parkingów pozostawiają wiele do życzenia. Nie zaspakajając potrzeb nasilonego ruchu turystycznego są złą wizytówką miasta, świadczącą o braku troski w stosunku do oczekiwanych przez miasto gości (turystów).

W pobliżu parkingu usytuowanego tuż nad Wisłą znajduje się – jedyna w mieście – stacja paliw, zmodernizowana w 2007 roku.


W pobliżu parkingów znajduje się kilka obiektów zabytkowych, figurujących w rejestrze zabytków, z których tylko spichlerz Ulanowskich (dawniej Mikolaja
Przybyły) oraz znajdujący się obok dwór z Modliborczyk wykorzystywane są we właściwy, społecznie użyteczny sposób. W spichlerzu mieści się Muzeum Przyrodnicze - Oddział Muzeum Nadwiślańskiego, a we dworze – administracja muzeum.

Kolejny ważny obiekt – spichlerz Feuersteina – od lat nie jest użytkowany i jego stan techniczny pogarsza się.

Istniejące zagospodarowanie przedmiotowego terenu funkcjonuje od kilkudziesięciu lat.

Wizerunek i odbiór społeczny tej części miasta nie może być oceniony jako dobry ze względu na poważne zaniedbanie przestrzenne terenu, zły stan techniczny zarówno infrastruktury komunikacyjnej, jak również obiektów zabytkowych.

Pod względem społecznym obszar wskazany do rewitalizacji w chwili obecnej nie jest być może miejscem zjawisk patologicznych, jednak ujemnym czynnikiem jego wartości, oddziaływania i odbioru społecznego jest poważne nieprzygotowanie do pełnienia funkcji publicznych, ogólnodostępnych i innych funkcji prospołecznych – przy dużym potencjale, jaki w sobie niesie.

W obecnej formie i stanie zagospodarowania oraz zainwestowania najbardziej „krzyzsowy” teren w tej części miasta – parkingi i tereny zielone przed Muzeum Przyrodniczym – nie przedstawia większych szans rozwojowych, ani pod względem wykorzystania, ani tym bardziej stworzenia dodatkowych miejsc pracy. Rozwiązaniem tego kryzysu byłoby nadanie mu właściwego kierunku rozwojowego oraz polepszenie istniejących standardów.

Wobec pewnej grupy problemów społecznych, związanych głównie z zaspokajaniem potrzeb turystów, działania priorytetowe w obrębie obszaru powinny dotyczyć poprawy dostępności komunikacyjnej, podwyższenia poziomu i standardów obsługi ruchu turystycznego (komunikacyjnego), tworzenia warunków do rekreacji, ale również lepszego wykorzystania potencjałów w dziedzinie kultury, edukacji. Teren nie jest obecnie w pełni wykorzystany, stanowiąc poważny potencjał dla przyszłego rozwoju turystycznego miasta.

Poprawa stanu technicznego, wyposażenia, infrastruktury, wreszcie estetyki miejskich parkingów powinna być jednym z najpilniejszych wniosków do rewitalizacji w tym obszarze. Lepsze – dostosowane do współczesnych potrzeb i
standardów – tereny komunikacji zbiorowej powinny przynieść efekty przekładające się na sprawną obsługę, zadowolenie turystów zmotoryzowanych, większy ład w zakresie ruchu drogowego i parkowania pojazdów.

Działań natychmiastowych wymaga budynek spichlerza Feuersteina wpisany do rejestru zabytków. Muzeum Nadwiślańskie wykonało dotychczas pewne prace przy elewacji obiektu, obecnie znów już prawe niewidoczne, jednakże obiektowi potrzebny jest poważniejszy remont konserwatorski (m.in. wykonanie nowego pokrycia dachowego, osuszenia i zabezpieczenia piwnic, kompleksowego remontu wnętrz obiektu, wykonania komunikacji wewnętrznej w postaci drewnianych schodów, doprowadzenia instalacji grzewczej).

Działań rewitalizacyjnych wymagać będzie również dawny spichlerz „Bliźniak”, zlokalizowany u wylotu wąwozu „Norowy Dół”. Zachodzi potrzeba poprawy w dziedzinie estetyki przestrzeni publicznych. Dotyczy to zwłaszcza obszaru parkingu położonego tuż nad Wisłą, gdzie w chwili obecnej panuje absolutny brak poszanowania zasad „dobrego smaku”, chaos przestrzenny, estetyka eklektyzmu. Przypadkowość i niekontrolowana dowolność reklam graficznych, bannerów, szyldów, jest zjawiskiem rzucającym się w oczy. Zakres i ilość wprowadzania elementów reklamy wizualnej na tym obszarze powinna zostać znacznie ograniczona.

W miejscu graniczącym z powszechnie uczęszczanym przez turystów bulwarem nadwiślańskim, istniejące plansze z mapą miasta, szlakami turystycznymi i podstawową informacją turystyczną znajdują się w złym stanie. Powinny zostać wymienione.

Dużych zmian wymagać będzie również teren zielony (rekreacyjny) przy parkingach. Niedostatecznie urządzony, zaniedbany, rekreacyjnie wykorzystywany w stopniu minimalnym, powinien osiągnąć większą niż dotychczas dostępność społeczną i kulturalną oraz powinno poprawić się jego zagospodarowanie i urządzenie zielenią.

Trakt spacerowy na koronie wału wiślanego wymaga oświetlenia. Część obszaru zajmuje brzeg rzeki Wisły z porastającymi go łągami, zaroślami wikliny, przybrzeżnymi łachami piachu - do utrzymania w naturalnej postaci bez
zmian i ingerencji w środowisko przyrodnicze. Zaleca się zachowanie zalewowego dna doliny Wisły w dotychczasowym użytkowaniu.

W związku z koniecznością uszanowania na tym terenie wartości przyrodniczych, ekologicznych i krajobrazowych zagospodarowanie przestrzenne powinno podlegać rygorom, z których bardzo istotnymi są:

- ochrona unikalnego krajobrazu doliny Wisły i krajobrazu otwartego,
- właściwe zagospodarowanie stref ekspozycji krajobrazowej,
- ochrona wnętrz krajobrazowych, osi widokowych, szerokich panoram i otwarć krajobrazowych szczególnie na dolinę Wisły,
- zakaz wszelkiej zabudowy kubaturowej w międzywalcu Wisły.

Kazimierz Dolny, pomimo swego turystycznego charakteru, charakteryzuje się wieloma brakami i zapóźnieniami w zakresie właściwej, dostosowanej do współczesnych potrzeb, obsługi ruchu turystycznego – stymulującego rozwój gospodarczy miasta. Dostępność komunikacyjna, dobra organizacja ruchu drogowego, bezpieczeństwo publiczne, estetyka i funkcjonalność przestrzeni publicznych powinny charakteryzować szczególnie tę część miasta, ponieważ zlokalizowana jest na wjeździe do Kazimierza Dolnego, „u bram” śródmieścia. Dysponując największymi obszarowo parkingami publicznymi właśnie ten obszar w sposób zasadniczy decyduje o organizacji i nasileniu ruchu turystycznego w centrum miasta.

Większe niż dotychczas wykorzystanie terenu również na funkcje turystyczne będzie działaniem komplementarnym, uzupełniającym we właściwy sposób podstawową funkcję obszaru.

**CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA STREFY PRZY UL. Puławskiej**

**Cel główny:**

*Wielokierunkowa poprawa funkcjonowania i wizerunku obszaru – jako najważniejszego w mieście terenu obsługi komunikacyjnej, wzbogaconego o usługi komplementarne (turystyki, edukacji, kultury, rekreacji).*

**Cele operacyjne:**

1. *Poprawa infrastruktury i obsługi komunikacyjnej obszaru*
Działanie 1.1. Kompleksowy remont istniejących parkingów miejskich (wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą: sanitariaty, parkometry, ewentualnie miejsca inkasowania opłat parkingowych, ławeczki, wiaty chroniące od deszczu, oświetlenie, kosze na śmieci).

Działanie 1.2. Zapewnienie bezpieczeństwa transportu zbiorowego (autokarów, busów).

Działanie 1.3. Zapewnienie bezkolizyjnych połączeń pieszych i pieszo-rowerowych z ciągami komunikacji samochodowej.

Działanie 1.4. Zapewnienie bezpiecznych miejsc parkowania.

2. Poprawa stanu technicznego przestrzeni publicznych

Działanie 2.1. Poprawa stanu technicznego dróg, chodników, dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Działanie 2.2. Uzupełnienie brakujących odcinków sieci infrastruktury technicznej (energetycznej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej, wodociągowej). Remont – w powiązaniu z remontami nawierzchni i przebudową dróg – istniejących awaryjnych odcinków sieci.

Działanie 2.3. Budowa oświetlenia nieoświetlonych ciągów ulicznych.

3. Wyposażenie przestrzeni i zasobów miasta pod kątem zaspokojenia potrzeb mieszkańców i turystów

Działanie 3.1. Wdrożenie odpowiednich standardów oczyszczania, gromadzenia i wywozu śmieci oraz zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych.

Działanie 3.2. Rehabilitacja istniejących i urządzenie nowych terenów dla rekreacji zarówno mieszkańców, jak i turystów. Kompleksowe zagospodarowanie obszaru w zakresie terenów zielonych, służących celom rekreacji, imprez zbiorowych, podnoszących estetykę obszaru w dużej części zajętego przez parkingi i stację paliw.

Działanie 3.3. Większa dostępność (bezprzewodowej) sieci internetowej, zarówno dla mieszkańców, jak również dla turystów.
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Działanie 3.4. Poprawa bezpieczeństwa publicznego, głównie poprzez właściwe oświetlenie terenu, w tym oświetlenie ciągu spacerowego na koronie wału wisianego (w sposób zharmonizowany z krajobrazem przyrodniczym).

Działanie 3.5. Kompleksowe (uporządkowane, uwzględniające konieczność uszanowania priorytetów widokowych, krajobrazowych) nasadzenia zieleni i krzewów ozdobnych – według spójnego programu przestrzennego.

Działanie 3.6. Dbalość o estetykę terenów ogólnodostępnych w dolinie Wisły.

4. **Poprawa, promocja i właściwa ochrona zasobów dziedzictwa kulturowego oraz historycznych przestrzeni publicznych**

Działanie 4.1. Odbudowa obiektów zniszczonych, ruin, pozostałości po dawnych obiektach historycznych.

Działanie 4.2. Remonty konserwatorskie obiektów zabytkowych.

Działanie 4.3. Kompleksowe rewaloryzacje historycznych założeń przestrzennych.

Działanie 4.4. Iluminacja najważniejszych obiektów zabytkowych i przestrzeni publicznych, min. spichlerzy.

Działanie 4.5. Prowadzenie dalszych badań dotyczących historii miasta i obiektów zabytkowych.

5. **Rozwój i promocja funkcji kulturalnych, turystycznych i publicznych**

Działanie 5.1. Adaptacja i remonty obiektów przeznaczonych na działalność kulturalną, edukacyjną, turystyczną i społeczną (m.in. organizacje pozarządowe, grupy środowiskowe).

Działanie 5.2. Wzbogacenie oferty kulturalnej, artystycznej, muzealnej i ochrony dziedzictwa kulturowego.

Działanie 5.3. Wprowadzenie ujednoliconego systemu oznakowania obiektów zabytkowych, kulturalnych, turystycznych.

Działanie 5.4. Poprawa dostępności usług i atrakcji turystycznych, organizacja atrakcji turystycznych, likwidacja barier architektonicznych,
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obsługa internetowa, kilkujęzyczne tłumaczenia opisów i informacji turystycznych).

Działanie 5.5. Wzbogacenie istniejącej oferty usług o kompleksowy system informacji turystycznej.

Działanie 5.6. Tworzenie nowych miejsc pracy kierowanych do mieszkańców miasta.

6. Poprawa estetyki przestrzeni publicznych

Działanie 6.1. Wprowadzenie ładu wizualnej przestrzeni publicznej.

Działanie 6.2. Przywrócenie i kultywowanie estetyki najbliższej naturze, malowniczości miasteczka, małomiasteczkowości, z wykorzystaniem wyłącznie materiałów naturalnych i kolorystyki współgrającej z miejscową architekturą, przyrodą i krajobrazem.

Działanie 6.3. Usunięcie rażących - niespójnych z systemem ładu wizualnej przestrzeni publicznej - reklam graficznych, elementów małej architektury, prowizorycznych elementów zagospodarowania typu przyczepy campingowe – w zgodzie z działaniami 6.1. i 6.2.

7. Poprawa warunków ekologicznych i przyrodniczych w dolinie Wisły

Działanie 7.1. Oczyszczenie i procesy renaturalizacji koryta rzeki.

Działanie 7.2. Ochrona fauny i naturalnych form zieleni występujących w dolinie.

Działanie 7.3. Łagodzenie nieodwracalnych przekształceń antropomorficznych.

3.4.(120,842),(878,872)(120,874),(878,905)(120,907),(878,937) Dolina rzeki Grodarz


Rzeka od wieków miała duże znaczenie dla miasta. To bezpośrednio nad jej brzegiem znajduje się młyn, niegdyś wodny, drewniany – potem murowany. To ona dawała napęd maszynom pracującym w dawnym browarze (dziś nie istniejącym), zlokalizowanym w okolicach Małego Rynku. To wreszcie nad rzeką narastała przez wieki zabudowa mieszkalna, przeważnie drewniana, zajmowana przez miejscową ubogą ludność, w wiekach późniejszych XVIII i XIX wymieniana powoli na budynki murowane.

Regulacji rzeki (jej kanalizacji) dokonano w latach 60-tych XX wieku na odcinku ok. 1,5 km od Wisły. Zmniejszyło to ryzyko wylewów, ale też i zubożyło walory krajobrazowe jej doliny.

**Rysunek 3.19. Stan obecny Grodarza**

*Zródło: Opracowanie własne*
Stan obecny doliny rzeki można scharakteryzować następująco:


- Odcinek dolny (zachodni) – od styku z ul. Lubelską i Nadrzeczną ma zdecydowanie inny charakter. Wykonane w przeszłości prace regulacyjne, hydrotechniczne sprawiły, że rzeka praktycznie nie jest tu widoczna (poza okresami wiosennych czy letnich wezbrań). Rzuca się natomiast w oczy i to w tym negatywnym sensie jej betonowe koryto: bardzo zdestrurowane, niechlujnie remontowane, miejscami z dziurami po połamanych, a potem wypłukanym betonie, zablocone, zaśmiecone, porośnięte mchem, zaroślanie, miejscami dziko rosnącymi krzewami, które korzenie roszadzają beton. W chwili obecnej stosunkowo dobrze prezentuje się odcinek od mostu (prowadzącego z ul. Senatorskiej na Rynek) do ujścia do Wisły (remont tej części zakończono w 2001 roku).


Wszelkie zmiany zagospodarowania doliny rzeki powinny być prowadzone z uwzględnieniem skutków ekologicznych, co stwarza konieczność nawiązania
CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA DOLINY GRODARZA

Cel główny:

Wykorzystanie doliny rzeki Grodarz do poprawy wizerunku miasta, do „uczestnictwa” w poprawie warunków zdrowotności i rekreacji mieszkańców miasta i turystów.

Cele operacyjne:

1. Poprawa warunków ekologicznych i przyrodniczych w dolinie rzeki

Działanie 1.1. Oczyszczenie i procesy renaturalizacji koryta rzeki.
Działanie 1.2. Ochrona ekologiczna zasobów środowiska naturalnego (fauny i zieleni występującej w dolinie rzeki).
Działanie 1.3. Łagodzenie i niwelowanie nieodwracalnych przekształceń antropomorficznych.

2. **Poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznych**

Działanie 2.1. Oświetlenie doliny rzeki w miejscach sprzyjających zachowaniom patologicznym i wykorzystywanych komunikacyjnie.

Działanie 2.2. Podnoszenie ładu przestrzennego terenów ogólnodostępnych w dolinie Grodarza.

Działanie 2.3. Redukowanie zachowań i stanów patologicznych poprzez wzbogacanie oferty rekreacyjnej i tworzenie związanych z nią miejsc pracy.

3. **Promocja rekreacyjnego wykorzystania rzeki dla potrzeb poprawy jakości życia mieszkańców**

Działanie 3.1. Działanie wzmacniające edukację na temat higieny życia codziennego, zachowań pro zdrowotnych i znaczenia ekologii w życiu miasta.

Działanie 3.2. Wspieranie rozwoju różnorodnej oferty rekreacyjnej.

Działanie 3.3. Tworzenie wielofunkcyjnych kompleksów rekreacyjnych w dolinie Grodarza.

4. **Poprawa estetyki i jakości wizualnych skanalizowanej części doliny Grodarza**

Działanie 4.1. Remont skanalizowanej części rzeki, zarówno koryta, jak również murków odgradzających rzekę od przestrzeni publicznych.

Działanie 4.2. Łagodzenie estetyki „sztywnych” elementów architektonicznych obudowy doliny Grodarza poprzez m.in. wprowadzenie większej ilości elementów drewnianych (kładek, mostków, poręczy mostków, drewnianych donic na kwiaty, pnącza) oraz roślinności naturalnej (pnączy, bluszczów porastających ściany betonowego koryta rzeki).
3.4.5 Tereny nadwiślańskie

Głównym elementem przestrzennym – krajobrazowym dla przedmiotowego obszaru jest rzeka Wisła, płynąca na tym odcinku doliną o wysokich wapiennych skarpach. Jest ona zarówno naturalną osią przestrzennej kompozycji przełomu Wisły, jak również (dzieś dysfunkcjonalną) dawną główną arterią komunikacyjną.

Poza walorami przestrzennymi Wisła stanowi bardzo ważny system regeneracji, zasilania i wymiany powietrza, umożliwiający utrzymywanie warunków aerosanitarnych na optymalnym w istniejących warunkach zagospodarowania obszaru poziomie. Stanowi również system zasilania ekologicznego i regeneracji przyrody ożywionej, zapobiegający jej degeneracji wskutek antropopresji.

Dolina Wisły pod Kazimierzem Dolnym należy do najpiękniejszych odcinków Małopolskiego Przełomu Wisły. Zbocza doliny są strome i wysokie, a dno wąskie, szerokości zaledwie około 1 km. Powstanie przełomowego odcinka Wisły nastąpiło w wyniku ruchów dźwigających i związanego z tym wzmożenia erozyjnej działalności rzek. Działo się to pod koniec trzeciorzędu. Wraz z dźwignięciem się pasa wyżyn nastąpiło stopniowe wcinanie się rzeki w podłoże. Stara rynna doliny Wisły przebiegała wówczas 3-4 km na zachód od Janowca, Wojszyna oraz na wschód od Puław, a więc jej przebieg był zupełnie inny niż obserwujemy go dzisiaj. Nowa dolina o kierunku zbliżonym do obecnego założona została prawdopodobnie na poprzecznym uskoku przesuwczym, powstałym na przełomie ery mezozoicznej i kenozoicznej.

Dzisiejsza Wisła na odcinku płynącym przez gminę ma charakter rzeki dzikiej, której koryto rozwija się na szereg ramion rozdzielonych podłużnymi wrzecionowatych kształtach wyspami i piaszczystymi mieliznami (wiśliskami). Koryto rzeki charakteryzuje się nierównym biegiem i zmieniącą głębokością. Rzeka często zmienia nurt przerzucając go raz na lewy, raz na prawy brzeg. Spowodowane jest to nadmiarem materiału w stosunku do możliwości transportowych rzeki. W korycie Wisły widzimy elementy zabudowy hydrotechnicznej w postaci tam i opaszoek wykonane w ramach małej regulacji rzeki. Do budowy grobli poprzecznych i podłużnych, które mają na celu uformować i zwężać koryto, wykorzystywano wiklinę porastającą gęsto terasę zalewową oraz kamień eksploatowany w miejscowych kamieniołomach (Kazimierz, Nasiłów). Wzgórza wzdłuż prawego
brzegu Wisły wznoszą się do około 90 metrów nad poziom rzeki i porozcinane są licznymi erozyjnymi wąwozami.

Dla Kazimierskiego fragmentu przełomu Wisły najbardziej charakterystyczne są łachy i piaszczyste brzegi, których żółtawy kolor w połączeniu z zielenią zalesionych, schodzących ku rzecze skłonów wysoczyzn, tworzą niepowtarzalny krajobraz - wzbogacony wieloma cennymi zabytkami architektury. Rejon ten stanowi przykład wyjątkowo harmonijnego kształtowania zabudowy w zgodzie z krajobrazem.

Ta ostoja stosunkowo mało zantropomorfizowanego krajobrazu decyzją Ministra Środowiska z 21 lipca 2004 r. została w ramach projektu „Natura 2000” objęta ochroną (jeden z siedmiu obszarów tego typu w Polsce).

Prawobrzeżna Wisła, nad którą ulokowało się miasto Kazimierz, dzięki temu, że pozbawiona jest jakichkolwiek dominant przestrzennych, odśllania przepiękną panoramę miasta. W panoramie Kazimierza od strony rzeki dominują wznoszące się na wzgórzu ruiny zamku z basztą, góra „Trzech Krzyży”, willa Tadeusza Pruszkowskiego, kościół farny u podnóża wzgórza zamkowego, górujący nad zabudową rynku, ulicy Puławskiej i Tyszkiewicza oraz flankujący centrum miasta od południa zespół klasztorny reformatów z kościołem na krawędzi przeciwpowodziowego wzgórza. Na przedmieściu gdańskim (od strony Puław) odsłonięte są dwa spichlerze Przybyłów (zw. Ulanowskich i Feuersteina), na przedmieściu krakowskim (albo janowieckim) – spichlerz Kobiałki oraz jasna ściana dawnego kamieniołomu.

Wyznaczony do rewitalizacji obszar nadwiślański w znacznej części zajmuje rzeka Wisła z porastającymi ją lągami, zaroślami wikliny, przybrzeżnymi łachami piachu tworzącymi miejscami rozległe plaże. W obecnym stanie Wisła oddzielona jest od miasta umocnionym (remontowanym w latach 1999-2000) wałem przeciwpowodziowym, którego koronę stanowi ciąg spacerowy - na dość długim odcinku ograniczony od strony rzeki betonowym murkiem.

Ogólny wizerunek i odbiór społeczny tej części miasta nie przedstawia się najgorzej. Bardzo chętnie odwiedzany przez turystów jest ciąg spacerowy koroną wału wiślanoń, umożliwiający wycieczki piesze od miasta w kierunku...
kamieniolomów, przeprawy promowej i wsi Mięćmierz. Niestety remontując wał wiślany i robiąc nowy chodnik spacerowy z ławeczkami, nie przewidziano wyznaczenia żadnej ścieżki rowerowej. Trakt nie został ponadto dostatecznie oświetlony, co uniemożliwia wykorzystanie tego miejsca późnym wieczorem czy nocą. Do celów rekreacyjnych i sportowych wykorzystywany jest również jacht club, boisko piłki plażowej i boisko piłki nożnej (miejscowego klubu sportowego „Orły Kazimierz”) – wymagające jednak pewnych zmian zagospodarowania, gdyż w chwili obecnej nie są miejscem o wysokiej atrakcyjności infrastrukturalnej i wizualnej.

Rysunek 3.20. Obszar nadwiślański

Znacznie gorzej wygląda sytuacja wykorzystania samej rzeki do celów turystycznych i rekreacyjnych. Funkcjonujące znakomicie jeszcze przed II wojną światową plaże nadwiślańskie, chętnie odwiedzane również jeszcze przez kilkadziesiąt lat powojennych, w chwili obecnej świącą niemal pustką. Być może przyczyną tego stanu rzeczy był utrzymujący się przez kilka ostatnich dekad dość znaczny stopień zanieczyszczenia rzeki (i to nie tylko w Kazimierzu, ale w niemal całym jej biegu), co wyeliminowało ją z użytkowania rekreacyjnego (kapiele i plażowanie). W obecnym czasie stan czystości rzeki znacznie się jednak poprawił i pożądane jest dołożenie wszelkich starań, aby dawne tradycje ożywić, tak by rzeka i jej plaże znów przyciągały letników.

Rewitalizacja obszaru jest uzasadniona – podkreślającą zarówno przez środowiska naukowe, jak również przez samych mieszkańców w konsultacjach społecznych - generalną potrzebą przywrócenia i nawiązania dawnych silnych relacji rzeki z miastem, zarówno w sensie wykorzystania rzeki do funkcji transportowych (m.in.
turystycznych), jak i rekreacyjnych – aby rzeka jak nigdyś stanowiła naturalne środowisko życia i wypoczynku dla mieszkańców i turystów.

Rewitalizacja terenu wynika z potrzeby nadania całemu obszarowi nadwiślańskiemu wyraźniejszego kierunku rozwojowego, kreacji funkcji turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, ale również edukacyjnych, a nawet kulturalnych (niemal zupełny brak imprez kulturalnych związanych z Wisłą, jej tradycjami, wykorzystujących rzekę jako naturalną scenę). Zmiany te są niezwykle istotne ze względu na – potwierdzoną i podkreślanną w konsultacjach społecznych – potrzebę wzbogacania oferty miasta o nowe obiekty rekreacyjne i sportowe.

W związku z koniecznością uszanowania na tym terenie nadrzędności wartości przyrodniczych, ekologicznych i krajobrazowych nad wszelkimi innymi potrzebami, zagospodarowanie przestrzenne powinno podlegać szczególnym rygorom, z których najważniejszymi są:

- ochrona unikalnego krajobrazu doliny Wisły i krajobrazu otwartego,
- właściwe zagospodarowanie stref ekspozycji krajobrazowej,
- ochrona wnętrz krajobrazowych, osi widokowych, szerokich panoram i otarć krajobrazowych,
- zakaz wszelkiej zabudowy kubaturowej w międzynarodowym Wyżem Wisły.

Celowi temu powinno służyć również opracowanie studiów przyrodniczych i widokowych oraz ustanowienie zasad, projektów i procedur wykonawczych kształtowania wysokiej szaty roślinnej na terenie całego obszaru, w celu usunięcia dotychczasowych kolizji widokowych i przywrócenia właściwej gradacji składników krajobrazu.

Istotną dla optymalnego wykorzystania obszaru do celów rozwoju turystycznego jest również potrzeba przeprowadzenia prac remontowych i adaptacyjnych budynków zabytkowych użytkowanych przez PTTK – spichlerza Kobiałki, willi „Murka” – które, pamiętając czasy świetności z lat 60. i 70. XX wieku, na nowo mogłyby stać się obiektami niezwykle atrakcyjnymi turystycznie – bez potrzeby wprowadzania jakichkolwiek nowych zmian (inwestycji budowlanych) w historycznie uzasadnioną architektoniczną tkankę terenu.
Kompleksowej rewitalizacji wymaga ruina dawnego spichlerza, zlokalizowanego tuż za ogrodzeniem terenu PTTK. Na odtworzenie i niejako „wyciągnięcie z ziemi” zasługują także fundamenty dwóch kolejnych spichlerzy (obecnie na terenie pola campingowego PTTK) – po uprzednim przeprowadzeniu badań archeologicznych i studiów naukowo-historycznych. Odbudowane mogłyby pełnić funkcje obiektów hotelowych (pensjonatowych).

Z potrzebami wymienionym powyżej wiąże się także wpływ stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługę infrastrukturalnej (głównie komunikacyjnej i sieci infrastruktury technicznej) na rozwój aktywności gospodarczej i dalszy rozwój turystycznej funkcji całego terenu. Z tego też względu istotną rolę będzie odgrywała poprawa stanu technicznego i estetyki ulicy Krakowskiej (wraz z parkingami na zakończeniu ulicy) – ważnej w równym stopniu dla życia i funkcjonowania zamieszkającej ją ludności, jak również ruchu turystycznego.


Omawiany obszar składa się z podobszarów, dla których wyznacza się następujące kierunki działania:

- ścieżka spacerowa nad Wisłą od dojazdu do promu do wsi Mięćmierz – mimo działań oczyszczania jej z zarośli i poszerzania (podjętych w ostatnich latach przez mieszkańców wsi Mięćmierz) powinna być jeszcze lepiej przygotowana do spacerów i przejazdu rowerami,

- dojazd do promu – częściowo nieutwardzony, błotnisty, częściowo wyłożony płytkami betonowymi wymaga zdecydowanej poprawy,

- dawna baza Miejskiego Zakładu Komunalnego – stanowiąca teren składowania aluminiowych elementów parapetu rozbieralnego służącego ochronie przeciwpowodziowej, zlokalizowana pomiędzy kamieniołomem a
Wisłą; magazyn do czasowego skладowania parapetu rozbieralnego w perspektywie przeznacza się do rozbiórki,
- dwie duże plaże nad Wisłą – bez jakiejkolwiek infrastruktury (np. sanitarnej); powinny być terenem sportów wodnych z pomostami, slipami, terenami zabaw dla dzieci i dorosłych,
- przystań jachtowa Kazimierskiego Towarzystwa Wiślanego – w chwili obecnej nie jest miejscem o wysokiej atrakcyjności infrastrukturalnej i wizualnej; powinna pełnić funkcje przestrzeni turystyczno-sportowej z polem namiotowym i miejscem organizacji imprez wodniackich. W przyszłym zagospodarowaniu planowane jest uwzględnienie budowy mało inwazyjnych urządzeń technicznych – pływających przystani i pomostów,
- boiska do piłki nożnej i plażowej – stan nie wymagający przekształceń,
- teren PTTK i spichlerzy będących w ruinie – duży prawie 4 hektarowy teren z trzema obiektami noclegowymi (spichlerz Kobiałki, willa Murka, Dom Adwokata), polem namiotowym i campingowym (w złym stanie), terenami zielonymi, umożliwiającymi organizację imprez plenerowych, ścieżkami spacerowymi; ogólnie obiekt turystyczny zdekapitalizowany, wymagający poważnych remontów, zarówno tkanki architektonicznej, jak i całej towarzyszącej infrastruktury; spichlerze w ruinie – do odbudowy na cele turystyczne,
- ulica Krakowska (jako trakt dojazdowy od śródmieścia do całego obszaru nadwiślańskiego) z parkingiem przed PTTK – stan zły, zarówno brukowanej nawierzchni ulicy jaki i parkingów; wymaga generalnego remontu,
- dolina Wisły (łęgi i tereny zalewowe nadwiślańskie) – do utrzymania w naturalnej postaci bez zasadniczych zmian; zaleca się zachowanie zalewowego dna doliny Wisły w dotychczasowym użytkowaniu,
- trakt spacerowy na koronie wału wiślanego - stan dobry, wymaga jednak oświetlenia.
Kazimierz Dolny jest wyjątkowym w skali kraju kompleksem urbanistycznym. Obok innych przedsięwzięć gospodarczych, kulturalnych, edukacyjnych, które będą kształtować przyszłość miasta, jego prestiż i przyszłość będą zależały w dużej mierze od poszanowania środowiska naturalnego, przyrody, w kontekście
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przedsięwzięć poprawiających tak ważną dla rozwoju miasta ofertę rekreacyjno-
sportową. Dolina Wisły i turystyczne tereny nadwiślańskie - obszar o wybitnych
walorach przyrodniczych, krajobrazowych, widokowych, kluczowy dla klimatu
ekologicznego miasta i poprawy zdrowotności jego mieszkańców – od wielu już lat
niejako „zapomniany” i odsunięty na margines życia społeczno-gospodarczego,
ma szanse misję tę udziwiać. Wymiernej korzyścią wynikającą z powodzenia tej
misji byłaby możliwość stworzenia w tym obszarze wielu (kilkudziesięciu) nowych
mieśc pracy dla społeczności lokalnej.

CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA TERENÓW NADWIŚLANSKICH

Cel główny:

Utrzymanie i „pielęgnowanie” przyrodniczo-krajobrazowej funkcji całego obszaru
przy jednoczesnym rozwojeniu w jego obrębie nieuściążliwych dla środowiska
przyrodniczego usług sportu i rekreacji – w celu dywersyfikacji usług turystycznych
miasta i wykorzystania rekreacyjnego potencjału Wisły oraz przywrócenia
naturalnych związków miasta z rzeką.

Cele operacyjne:

1. Poprawa warunków ekologicznych i przyrodniczych w dolinie Wisły

Działanie 1.1. Oczyszczenie i procesy renaturalizacji koryta rzeki.
Działanie 1.2. Ochrona zasobów środowiska naturalnego (szczególnie awifauny i
naturalnych form zieleni występujących w dolinie).
Działanie 1.3. Łagodzenie i niwelowanie nieodwracalnych przekształceń
antropomorficznych.

2. Poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznych

Działanie 2.1. Oświetlenie przestrzeni publicznych w miejscach sprzyjających
zachowaniom patologicznym i wykorzystywanych komunikacyjnie
(m.in. ciągu spacerowego na koronie wału wiślanego, parkingu przed PTTK, drogi dojazdowej do promu, ścieżek spacerowych) –
w sposób zharmonizowany z krajobrazem przyrodniczym.
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Działanie 2.2. Podnoszenie ładu przestrzennego (odśmiekanie) terenów ogólnodostępnych w dolinie Wisły.

Działanie 2.3. Redukowanie zachowań i stanów patologicznych poprzez wzbogacanie oferty rekreacyjnej i tworzenie związanych z nią miejsc pracy.

3. Promocja rekreacyjnego wykorzystania rzeki dla potrzeb poprawy jakości życia mieszkańców oraz aktywności gospodarczej

Działanie 3.1. Działanie wzmacniające edukację na temat higieny życia codziennego, zachowań prozdrowotnych i znaczenia ekologii w życiu miasta.

Działanie 3.2. Wspieranie rozwoju różnorodnej oferty rekreacyjnej i sportowej.

Działanie 3.3. Tworzenie wielofunkcyjnych kompleksów rekreacyjnych w dolinie Wisły – respektujących priorytety ochrony środowiska przyrodniczego.

Działanie 3.4. Tworzenie miejsc pracy dla właściwego utrzymania terenów nadrzecznych.

4. Poprawa estetyki przestrzeni publicznych

Działanie 4.1. Wprowadzenie ładu wizualnej przestrzeni publicznej.

Działanie 4.2. Przywracenie i kultywowanie estetyki najbliższej naturze, malowniczości miasteczka, małomiasteczkowości, z wykorzystaniem wyłącznie materiałów naturalnych i kolorystiki współpracującej z miejscową architekturą, przyrodą i krajobrazem.

Działanie 4.3. Usunięcie rażących - niespójnych z systemem ładu wizualnej przestrzeni publicznej - reklam graficznych, elementów małej architektury, prowizorycznych elementów zagospodarowania – w zgodzie z działaniami 4.1. i 4.2.

Działanie 4.4. Wprowadzenie ujednoliconego systemu oznakowania obiektów zabytkowych, kulturalnych, turystycznych – zgodnego z podobnymi działaniami na terenie całego miasta.
5. Rewaloryzacja i remonty konserwatorskie obiektów zabytkowych połączone z rozwojem i promocją w obrębie obszaru funkcji turystycznych, edukacyjnych, kulturalnych i innych funkcji publicznych

Działanie 5.1. Odbudowa i rewitalizacja spichlerzy zlokalizowanych na Przedmieściu Krakowskim (przy terenie PTTK) z przeznaczeniem na działalność turystyczną, edukacyjną, kulturalną, społeczną i gastronomiczną (jako uzupełniającą).

Odbudowa i rewitalizacja spichlerzy, wpisujących się w działanie z zakresu rewitalizacji obiektów poprzemysłowych, wzbogaciłaby wielokierunkowo bazę turystyczną miasta. Miałaby również niezwykle istotne znaczenie w zakresie ochrony dóbr kultury i opieki nad zabytkami. Realizacja obiektów całorocznych powiększałaby potencjał miasta w dziedzinie ofert wydłużających sezon turystyczny. Dodatkowym walorem działania byłby wkład w przywracanie wizerunku dawnej panoramy miasta, której pierwszy plan stanowiły właśnie spichlerze zbożowe.


Działanie 5.3. Tworzenie bogatej oferty miejsc pracy adresowanej do mieszkańców miasta.

6. Poprawa stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługi infrastrukturalnej, w tym komunikacyjnej


Działanie 6.2. Poprawa stanu technicznego dróg dojazdowych do obszaru i towarzyszących im chodników.
Działanie 6.3. Wyznaczenie niezbędnej ilości miejsc parkingowych (również jako parkingi podziemne).


Działanie 6.5. Budowa oświetlenia nieoświetlonychciągów ulicznych.


7. Wyposażenie przestrzeni i zasobów miasta pod kątem zaspokojenia potrzeb mieszkańców i turystów

Działanie 7.1. Wdrożenie odpowiednich standardów oczyszczania, gromadzenia i wywozu śmieci oraz zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych.

Działanie 7.2. Rehabilitacja istniejących i urządzenie nowych terenów dla rekreacji zarówno mieszkańców, jak i turystów.

Działanie 7.3. Rozwiązanie problemów związanych z parkowaniem przez turystów.

Działanie 7.4. Większa dostępność (bezprzewodowej) sieci internetowej, zarówno dla mieszkańców, jak również dla turystów.

Działanie 7.5. Poprawa bezpieczeństwa publicznego.

3.4.6 Tereny rekreacji - północne pogranicze miasta

Historia rozwoju przestrzennego tej części miasta – oddalonego o ok. 2-2,5 km od centrum - jest bardzo młoda, bowiem jest to część periferyjna. W 2 poł. XX wieku teren sąsiadujący z obszarem (znajdujący się już w granicach wsi Bochotnica) został zagospodarowany dla potrzeb usług komunalnych (oczyszczalnia ścieków).

Takie zagospodarowania obserwuje się po zachodniej stronie drogi prowadzącej z Bochotnicy w kierunku miasta Kazimierz Dolny. Część wschodnia, na której zlokalizowane są działki przewidziane pod wyciąg narciarski, jest terenem niemal
nie zabudowym. W okolicy znajdują się tylko Dom Wypoczynkowy „Piast” i domki campingowe.


Najwięcej turystów przyjeżdża do Kazimierza Dolnego w tzw. sezonie letnim, który rozpoczyna się pierwszy majowym weekendem, a kończy we wrześniu. Skala nasilenia ruchu turystycznego jest wówczas ogromna, sięga kilkuset tysięcy turystów. Sytuacja zmienia się diametralnie od jesieni, kiedy ruch turystyczny gwałtownie spada. Tzw. martwym sezonem jest tu szczególnie zima, gdy miasto ożywia się tylko w okresie świąteczno-noworocznym.

Obszar wskazany do rewitalizacji, położony jest na peryferiach miasta co sprawia, że odwiedzany jest niemal wyłącznie przez turystów preferujących turystykę krajoznawczą i pieszą. Preferowane byłoby nadanie mu nowych funkcji.

Rewitalizację wskazanego obszaru uzasadniają w sposób oczywisty ustalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kazimierz Dolny” (1995 r.). W dokumencie znajduje się wiele zapisów potwierdzających możliwość, a wręcz potrzebę realizacji planowanego zagospodarowania terenu. Są to m.in. następujące wskazania:

- **Rozdział II, pkt. 4. Problemy, ograniczenia i bariery rozwojowe:** Nadmierna sezonowość funkcji turystyczno-wypoczynkowych, która nie pozwala w pełni wykorzystać walorów miasta, a nawet istniejącej bazy materiałowej turystyki (jest również główną przeszkodą wzrostu miejsc pracy w sferze obsługi).

Konieczna poprawa wszystkich elementów struktury miasta stanowiących obecnie bariery i ograniczenia rozwoju, w tym m.in.:
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- brak urządzeń i zagospodarowania sportowo-rekreacyjnego,
- w rozwoju turystyki i wypoczynku nie uwzględnia się atrakcyjności całej gmin,
- ograniczeniem jest brak bazy i zagospodarowania, które mogłyby dać początek nowym ośrodkom turystycznym.

Rozdział III, Założenia rozwoju i główne kierunki zagospodarowania, m.in.:
- stworzenie atrakcyjnego programu zagospodarowania na obrzeżach miasta i w miejscowościach wiejskich;
- rozwój funkcji podnoszących standard turystyczno-wypoczynkowy obszaru;
- modernizacja i dalszy rozwój funkcji turystyczno-krajoznawczej w sposób umożliwiający odciążenie od nadmiernej koncentracji ruchu turystycznego stref ścisłej ochrony konserwatorskiej i środowiska przyrodniczego oraz w sposób umożliwiający wydłużenie sezonu rekreacyjnego;
- pożądane jest poszerzenie terenów sportowych i związanych z nimi usług o wysokim standardzie;
- znaczącego dowartościowania wymagają urządzenia sportowo-rekreacyjne, których powierzchnia powinna zwiększyć się o ok. 20 ha;
- przewiduje się realizację dwóch zespołów sportowo-rekreacyjnych w rejonie Krakowskiego i Gdańskiego Przedmieścia;
- przewiduje się sieć zajazdów i ośrodków usługowych powiązanych z lokalizacją parkingów strategicznych miasta;
- wypromowanie nowych atrakcyjnych miejsc turystycznych i wypoczynku poza zabytkowym centrum;
- organizowanie ruchu komunikacyjnego, w oparciu o budowę odciągającego programu rekreacyjnego z lokalizacją parkingów strategicznych.

Obszar wraz z pobliskim otoczeniem usług transportowych (planowany nieopodal, w Bochotnicy, duży strategiczny dla miasta parking obok terenu oczyszczalni ścieków, uzasadniany w „Studium uwarunkowań”) może wpłynąć bardzo
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korzystnie na rozwój funkcji turystycznych miasta i przede wszystkim umożliwić
odciążenie od nadmiernej koncentracji ruchu turystycznego (w tym ruchu
samochodowego) stref ścisłej ochrony konserwatorskiej.

Wobec pewnej skali problemów w sferze społecznej miasta (patrz: diagnoza)
działania priorytetowe na tym terenie powinny dotyczyć uzupełnienia infrastruktury
społecznej – w tym tworzenia warunków do rekreacji i uprawiania sportu dla
wszystkich grup wiekowych (zwłaszcza dla młodzieży) oraz tworzenia nowych
miejsc pracy.

CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA TERENÓW REKREACJI – PÓŁNOCNE POGRAINCE
MIASTA

Cel główny:

Kreacja obszaru jako jednego z najważniejszych w mieście terenów usług
turystycznych wzbogaconego o usługi komplementarne (głównie gastronomia i
parkingi) ze szczególnym uwzględnieniem możliwości wykorzystania terenu na
rozwój sportów pozasezonowych – wykreowanie „zimowej stolicy Lubelszczyzny”.

Cele operacyjne:

1. Działania skierowane na zaspokojenie potrzeb społecznych - rekreacji i
   aktywności fizycznej ludności miejscowej i turystów – zmierzające do
   wykreowania wielofunkcyjnego ośrodka sportowo-rekreacyjnego miasta z
   zapleczem usług towarzyszących

Działanie 1.1. Realizacja ośrodka sportowo-rekreacyjnego (zjazd narciarski).

Działanie 1.2. Realizacja niezbędnych usług towarzyszących (gastronomia,
sanitariaty).

Działanie 1.3. Stworzenie możliwości turystycznego zagospodarowania ośrodka
również w sezonie letnim.

Działanie 1.4. Uwzględnianie przy projektowaniu i zagospodarowaniu terenu
zasad estetyki najbliższej naturze, z wykorzystaniem wyłącznie
materiałów naturalnych (wskazane drewno) i kolorystyki
współgrającej z miejscową przyrodą i krajobrazem.

Działanie 1.5. Tworzenie warunków do zaistnienia (jako uzupełniającej) oferty
handlowej obsługującej ruch turystyczny – przewodniki
Turystyczne, upominki, rzemiosło i rękodzieło artystyczne, „specjały” regionalne.

Działanie 1.6. Tworzenie bogatej oferty miejsc pracy.

2. Wykorzystanie terenu również do funkcji turystyki krajoznawczej

Działanie 2.1. Urządzenie na terenie rewitalizowanym punktów widokowych – wskazanych przez powołane do tego podmioty i instytucje.

Działanie 2.2. Wyeksponowanie i aktywna promocja istniejących lub projektowanych w obrębie terenu tras spacerowych, szlaków turystycznych.

3. Poprawa stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługi infrastrukturalnej, w tym komunikacyjnej

Działanie 3.1. Poprawa stanu technicznego dróg dojazdowych do obszaru, chodników, dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Działanie 3.2. Uzupełnienie brakujących odcinków sieci infrastruktury technicznej (energetycznej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej, wodociągowej). Remont – w powiązaniu z remontami nawierzchni i przebudową dróg – istniejących awaryjnych odcinków sieci.

Działanie 3.3. Wyznaczenie niezbędnej ilości miejsc parkingowych (również jako parkingi podziemne).

Działanie 3.4. Budowa oświetlenia nieoświetlonych ciągów ulicznych.

4. Wyposażenie przestrzeni i zasobów miasta pod kątem zaspokojenia potrzeb mieszkańców i turystów

Działanie 4.1. Wdrożenie odpowiednich standardów oczyszczania, gromadzenia i wywozu śmieci oraz zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych.

Działanie 4.2. Rehabilitacja istniejących i urządzenie nowych terenów dla rekreacji zarówno mieszkańców, jak i turystów.
Działanie 4.3. Dostępność (bezprzewodowej) sieci internetowej, zarówno dla mieszkańców, jak również dla turystów.

Działanie 4.4. Poprawa bezpieczeństwa publicznego.

5. Przywrócenie obecnej niegdyś w mieście Kazimierz Dolny tradycji sportów zimowych (głównie zjazdy na nartach, biegówki, saneczkarstwo).

Działanie 5.1. Przypominanie tej tradycji zarówno poprzez realizację samego zjazdu narciarskiego, jak również np. poprzez aranżację wnętrz ewentualnego zaplecza gastronomicznego starymi fotografiami pokazującymi uprawianie sportów zimowych w dawnych latach w Kazimierzu, organizowanie spotkań tematycznych (prelekcji) np. z członkami Towarzystwa Przyjaciół Kazimierza, którzy mogliby tę historie przybliżyć.

3.4.7 Kamieniołom

Kazimierski kamieniołom pochodzi z okresu górnej kredy. Zlokalizowany jest dziś prawie 300 metrów od Wisły (dawniej jej nurt przepływał znacznie bliżej). Ściana wyrobiska wznosi się na wysokość 35 m, a szerokość jej sięga prawie 500 m. W górnej części kamieniołomu można zaobserwować dwie warstwy margli rozzwalone 3 metrowym pokładem opoki. W skałach możemy znaleźć wiele pięknych i ciekawych skamieniałości.

W chwili obecnej obszar stanowi stanowisko dokumentacyjne, wskazane do ochrony prawnej. Priorytetem działań w obrębie nieczynnego kamieniołomu - w myśl ustaleń „Studium uwarunkowań” i zapisów planu miejscowego – powinny być przede wszystkim zabiegi utrwalające przyrodnicze, geologiczny charakter tego miejsca. Wymagane są następujące zasady zagospodarowania i ochrony:

– przyrodnicza rekultywacja poprzez reintrodukcję roślin kserotermicznych,
– wykonanie na półkach skalnych odpowiednio urządzonej ścieżki dydaktycznej,
– nakaz ochrony naturalnej zieleni wysokiej współtworzącej tożsamość kulturową tego obszaru i posiadającej, ze względu na wyeksponowanie, znaczenie krajobrazowe.
Obszar kamieniołому stanowi własność komunalną. Od północy ograniczony jest rzeką Wisłą, od zachodu podnóżem wzgórza Albrechtówka, od południa ścianą wyrobiska dawnego kamieniołomu, od wschodu graniczy z terenem zabudowy mieszkalniewej jednorodzinnej (kilka siedlisk).

Niewielki narożnik (od zachodu) – przy skręcie prowadzącym do przeprawy promowej – zajmowany jest przez WOPR z przeznaczeniem pod budowę niewielkiego budynku, stacji ratownictwa wodnego (w miejsce rozebranego drewnianego budynku). Pozostały teren jest niezabudowany.

W dawnych wiekach ściana kamieniołomu znajdowała się znacznie bliżej rzeki niż obecnie. Wydobywano wówczas kamień z wyrobisk wznoszących się bezpośrednio nad Wisłą i ładowano od razu na barki oraz tratwy. Na skalę przemysłową eksploatację kamienia rozpoczęto w połowie XIX wieku. Zakończono w latach 80. XX wieku.

Właśnie z tego lub bochotnickiego kamienia budowano kazimierskie zabytki (kamienice, kościoły, wille). Kamienia wydobywanego w kazimierskim kamieniołomie używano również do umacniania brzegów i budowy urządzeń hydrotechnicznych (opasek, grobli).

W latach 90. XX wieku nieczynny kamieniołom był naturalną scenerią i miejscem organizowanych tu bardzo popularnych i chętnie słuchanych koncertów plenerowych, które ostatnio zostały zabronione z uwagi na wielokrotne przekraczanie dopuszczalnych norm głośności, regulowanych przez ustalenia planu ochrony Kazimierskiego Parku Krajobrazowego.

Ze względu na duże walory krajobrazowe i widokowe (przepiękne widoki na dolinę Wisły i Janowic), dość dobre warunki dojazdowe od śródmieścia, atrakcyjne położenie na uboczu miasta – teren ten stanowi ogromny potencjał turystyczny. Do chwili obecnej jednak jego stan pozostaje niezmieniony, tzn. prezentuje się w postaci naturalnej, ale jednocześnie – nie będąc aktywnie dozorowany – staje się miejscem niezależnego wykorzystywania. Przykładem mogą tu być wspinaczk turystów po stromych ścianach kamieniołomu, powodujące osuwanie się materiału z wyrobiska, niszczące naturalną roślinność, będące czasem przyczyn tragicznych w skutkach wydarzeń. Innym przykładem jest częste rozjeżdżanie podnóża kamieniołomu przez samochody terenowe, quady, motocykle.
Ogólny wizerunek i odbiór społeczny tej części miasta przedstawia się dość dobrze. Teren odwiedzany jest dość chętnie przez turystów, jako cel długiego spaceru od śródmieścia koroną wału wiślanego. Czasami (ale rzadziej) oglądanie i podziwianie kamieniołomu odbywa się od drugiej jego strony – to znaczy od góry, od Pól Miejskich i dojazdu od ul. Słonecznej.

Priorytetem wśród działań dla tego terenu jest ochrona krajobrazu. Każda propozycja zagospodarowania powinna być podporządkowana wybitnym walorom krajobrazowym oraz utrwalaniu i wzbogacaniu rzadkich zasobów środowiska naturalnego.

Obowiązujący do 2003 roku miejscowy plan szczegółowy zagospodarowania przestrzennego przy turystyczno-kulturalnym przeznaczeniu terenu kamieniołomu dopuszczał w perspektywie realizację urządzeń takich jak kapielisko, amfiteatr, tereny spacerowe.

Plan obecny nie precyzuje i nie przesądza jednoznacznie o sposobie zainwestowania i konkretnych realizacjach (architektonicznych, obiektach i urządzeniach sportowych, małej architekturze). W tym zakresie nakłada przede wszystkim wymóg opracowania projektu koncepcyjnego zagospodarowania – w oparciu o analizę walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Zalecane jest także zorganizowanie konkursu pozwalającego na wyłonienie najbardziej trafnej koncepcji zagospodarowania tego obszaru.

Dość rygorystyczne uwarunkowania środowiska przyrodniczego narzucają jednak duże ograniczenia pod tym względem. Dopuszczają jedynie taki sposób rekreacyjnego zagospodarowania podnóży kamieniołomu, który:

- nie stworzy zagrożeń sanitarnych dla środowiska,
- kolorystycznie i przestrzennie będzie harmonizować ze ścianą kamieniołomu i nie naruszy ukształtowanego w toku eksploatacji kamienia profilu kredowego,
- nie stworzy zagrożeń dla klimatu akustycznego otoczenia,
- nie zniszczy pionierskiej roślinności naturalnej, a spowoduje wkomponowanie dodatkowej zieleni towarzyszącej w istniejącą, zarówno pod względem gatunkowym, jak i dekoracyjnym.
Przy czym zaznaczy trzeba, że projektowane turystyczne zagospodarowanie strefy nie może kolidować z programem wykorzystania naukowo-dydaktycznego i rekreacyjnego kamieniołomu.

Uzasadniona jest jednak rewitalizacja tego terenu, podkreślana zarówno przez środowiska naukowe, instytucje sprawujące nadzór nad jego ochroną (tj. Kazimierski Park Krajobrazowy), jak również przez samych mieszkańców w konsultacjach społecznych. Wynika ona z potrzeby nadania obszarowi wyraźniejszego kierunku rozwojowego, właściwego wykorzystania naturalnych potencjałów miejsca, ochrony kamieniołomu przed obecną niekontrolowaną „eksploatacją” pseudoturystyczną.

Lokalizacja usług turystycznych możliwa jest w części podnóża kamieniołomu uformowanego drogą rekultywacji. Inwestycje z tym związane powinny być realizowane w ograniczonym zakresie funkcjonalnym, np.: 
- kąpielisko wkomponowane w naturalnie ukształtowany teren,
- amfiteatr jako odkryty, wkomponowany w naturalnie ukształtowany teren (podobne realizacje już istnieją, np. amfiteatr w Kadzielni koło Kielc – na terenie rezerwatu przyrody).

Uslug turystyki na terenie kamieniołomu nie można identyfikować z funkcją hotelarsko-konferencyjną.

Przy właściwym wkomponowaniu urządzeń służących funkcjom turystycznym, edukacyjnym i kulturalnymi w teren znajdujący się u podnóża wyrobiska skalnego miejsce to mogłoby uzyskać nie spotykane dotąd możliwości animacji życia kulturalnego i społecznego w mieście.

Atutem procesu rewitalizacji byłaby oczywiście możliwość stworzenia na tym obszarze wielu nowych miejsc pracy związanych z obsługą turystów, uczestników imprez kulturalnych, obsługą dodatkowego zaplecza.

Uwarunkowaniem dodatkowym – bezpośrednio powiązanym z potrzebami i warunkami wymienionymi powyżej – jest wpływ stanu technicznego obsługi infrastrukturalnej (komunikacyjnej i sieci infrastruktury technicznej) na realizację całego procesu rewitalizacji tej części miasta, na rozwój aktywności gospodarczej i wzbogacenie turystycznej funkcji całego terenu. Z tego też względu bardzo istotną rolę powinna odgrywać zdecydowana poprawa stanu technicznego i estetyki ulicy.
Kamieniołom w Kazimierzu Dolnym jest stanowiskiem dokumentacyjnym geologiczno-przyrodniczym, wykorzystywanym do celów edukacyjnych w bardzo ograniczonym zakresie. Jest on również miejscem szczególnym ze względu na swoje wybitne walory krajobrazowe. Zajmując dość znaczny obszar w obrębie miasta stanowi olbrzymi niewykorzystany potencjał turystyczny. Właściwie wykorzystany – z poszanowaniem zasobów środowiska przyrodniczego - może stać się jednym z ogniw stymulujących zrównoważony rozwój miasta, opierającego swoją przyszłość na wykształceniu różnorodnej, bogatej i niekonwencjonalnej oferty turystycznej i kulturalnej.

**CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA STREFY KAMIENIOŁOMU**

**Cel główny:**

Rozwój terenu z dominacją funkcji turystyczno-kulturalnych – przy właściwym wykorzystaniu naturalnych potencjałów miejsca, ochronie przed obecną niekontrolowaną „eksploatacją” pseudoturystyczną, z jednoczesną ochroną środowiska przyrodniczego.

**Cele operacyjne:**

1. **Ochrona krajobrazu oraz zasobów środowiska przyrodniczego**

   Działanie 1.1. Ochrona kamieniołomu jako stanowiska dokumentacyjnego.

   Działanie 1.2. Ochrona rzadkich egzemplarzy flory i naturalnych form zieleni występujących w kamieniołomie.

2. **Rozwój i promocja w obrębie obszaru funkcji turystycznych, rekreacyjnych, edukacyjnych, kulturalnych i innych funkcji publicznych**

   Działanie 2.1. Rewitalizacja kamieniołomu z przeznaczeniem na działalność turystyczną, rekreacyjno-sportową, edukacyjną, kulturalną, społeczną – przy właściwym wykorzystaniu naturalnych potencjałów miejsca, z ochroną kamieniołomu przed obecną niekontrolowaną „eksploatacją” pseudoturystyczną.
Działanie 2.2. Tworzenie oferty miejsc pracy kierowanej do mieszkańców miasta.

3. Poprawa bezpieczeństwa publicznego

Działanie 3.1. Oświetlenie przestrzeni publicznych w miejscach sprzyjających zachowaniom patologicznym i wykorzystywanych komunikacyjnie (m.in. ul. Krakowskiej jako drogi dojazdowej do promu, dna kamieniołomu, ścieżek spacerowych) – w sposób zharmonizowany z krajobrazem przyrodniczym.
Działanie 3.2. Podnoszenie ładu przestrzennego terenów ogólnodostępnych.
Działanie 3.3. Redukowanie zachowań patologicznych poprzez wzbogacanie oferty rekreacyjnej i tworzenie związków z nią miejsc pracy.

4. Promocja rekreacyjnego wykorzystania kamieniołomu dla potrzeb poprawy jakości życia mieszkańców oraz aktywności gospodarczej

Działanie 4.1. Działanie wzmacniające edukację na temat higieny codziennego, zachowań prozdrowotnych i znaczenia ekologii w życiu miasta.
Działanie 4.2. Wspieranie rozwoju różnorodnej oferty rekreacyjnej i sportowej.
Działanie 4.3. Tworzenie wielofunkcyjnego kompleksu rekreacyjnego – respektującego priorytety ochrony środowiska przyrodniczego.
Działanie 4.4. Tworzenie miejsc pracy dla właściwego utrzymania terenu kamieniołomu.

5. Poprawa estetyki przestrzeni publicznych

Działanie 5.1. Wprowadzenie ładu wizualnej przestrzeni publicznej.
Działanie 5.2. Przywrócenie i kultywowanie estetyki najbliższej naturze, małowniczości miasteczka, małomiasteczkowości, z wykorzystaniem wyłącznie materiałów naturalnych i kolorystyki współgrającej z miejscową architekturą, przyrodą i krajobrazem.
Działanie 5.3. Wprowadzenie ujednoliconego systemu oznakowania obiektów zabytkowych, kulturalnych, turystycznych – zgodnego z podobnymi działaniami na terenie całego miasta.

6. Poprawa stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługi infrastrukturalnej, w tym komunikacyjnej


Działanie 6.2. Poprawa stanu technicznego dróg, chodników w obrębie obszaru oraz dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych; wyznaczenie niezbędnej ilości miejsc parkingowych (również jako parkingi podziemne).


Działanie 6.4. Budowa oświetlenia nieoświetlonych ciągów ulicznych.

7. Wyposażenie przestrzeni i zasobów miasta pod kątem zaspokojenia potrzeb mieszkańców i turystów

Działanie 7.1. Wdrożenie odpowiednich standardów oczyszczania, gromadzenia i wywozu śmieci oraz zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych.

Działanie 7.2. Rehabilitacja istniejących i urządzenie nowych terenów dla rekreacji zarówno mieszkańców, jak i turystów.

Działanie 7.3. Rozwiązanie problemów związanych z parkowaniem przez turystów.

Działanie 7.4. Dostępność (bezprzewodowej) sieci internetowej, zarówno dla mieszkańców, jak również dla turystów.
3.4.8 Mięćmierz-Okałe

Mięćmierz to osada leżąca na południowy-zachód od Kazimierza Dolnego, bezpośrednio nad Wisłą, obecnie w granicach administracyjnych miasta. Dawniej miała charakter rolniczo-rybacki, dziś rolniczo-letniskowy. Miejscowość znana była już w średniowieczu z tego, że jej mieszkańcy zajmowali się flisactwem, przewozem przez Wisłę oraz rybołówstwem. Należała do parafii janowieckiej, a w jej pobliżu był przewóz janowiecki przez Wisłę.

Zlokalizowana jest w suchej dolinie, w pobliżu malowniczego wąwozu okalskiego, otoczona rozległymi polami, dolinami, lasem. Dziś Mięćmierz można określić mianem „żywego skansenu”, ponieważ wiele z wiekowych chłopskich chałup zostało przeniesionych tutaj w latach 70-tych i 80-tych z innych miejsc Lubelszczyzny, gdzie groziło im unicestwienie. Sprowadzili je tutaj zauroczeni naturalnością i sztuką ludową literaci, artyści, architekci, historycy sztuki.

Układ ruralistyczny Mięćmierza tworzą cztery drogi odchodzące od trójkątnego niezabudowanego terenu w centrum miejscowości (dawne „nawsie”) z charakterystyczną studnią w drewnianej obudowie. Na zabudowę zagrodową Mięćmierza o płytkich działkach składają się starsze miejscowe drewniane i nieliczne murowane chałupy z opoki. Nieliczne są nowe domy murowane i domy drewniane o charakterze letniskowym, niektóre translokowane z innych regionów Lubelszczyzny, przeniesione m.in.: z Kurowa – nr 8, Bałtowa – nr 15, Młynek – nr 9, Bęczyna – nr 31 oraz wiatrak koźłak z Osin, usytuowany na skarpie wiślanej na południowy-zachód od wsi.

Oprócz niezaprzeczalnych walorów związanych z budownictwem drewnianym, rustykalnym, Mięćmierz charakteryzuje się także przepięknymi widokami i panoramami, które rozciągają się zarówno z miejscowości na drugą stronę Wisły – zamek w Janowcu, rezerwat „Krowia Wyspa” – jak również z pobliskiego wzgórza Albrechtówka – umożliwiającego podziwianie panoramy całej miejscowości. Kolejnym, niezwykle istotnym walorem Mięćmierza jest wyjątkowo piękne otwarcie widokowe na miejscowość, rozciągające się od strony brzegu Wisły, pozbawionego dominant przesłaniających ten widok.
Układ ruralistyczny Mięćmierza objęty jest w całości ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków w ramach układu urbanistyczno-architektoniczno-krajobrazowego Kazimierza Dolnego pod nr A/46.


Obie miejscowości znajdują się w granicach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego i stanowią bardzo atrakcyjny turystycznie teren, przy czym nie można stwierdzić, że są odpowiednio i właściwie przygotowane do obsługi ruchu turystycznego.

Najważniejszymi brakami w tym względzie są:

- zły stan techniczny dróg dojazdowych z Kazimierza Dolnego, zarówno do Okala, ale przede wszystkim do Mięćmierza (droga o nawierzchni nieutwardzonej, żużłowa, z licznymi nierównościami, zagłębieniami wyjeżdżonymi przez samochody i wypłukanymi przez spływające wody opadowe, nieoświetlona, miejscami bardzo wąska; w okresie sezonu letniego rozjeżdżany pylisty żużel zanieczyszcza środowisko naturalne, utrudnia komunikację pieszą),

- nieodpowiedni stan techniczny wyznaczonych miejsc parkingowych – zorganizowany przez mieszkańców Mięćmierza plac postojowy dla samochodów osobowych przed wjezdem do wsi jest nieutwardzony, narażony na osuwanie się na niego zwałów ziemi i błota spływającego po ulewnych deszczach; jest terenem nieoświetlonym, pozbawionym zaplecza sanitarnego, koszy na śmieci; w stanie obecnym parkowanie w Mięćmierzu odbywa się w dużej mierze w sposób niekontrolowany, w dowolnych miejscach, głównie w obrębie atrakcyjnego spacerowo „nawsia”, przed prywatnymi posesjami,
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- słaba baza gastronomiczna dla turystów: na terenie Mięćmierza istnieje tylko jeden ogólnodostępny punkt gastronomiczny (karczma), w Okalu brak jakichkolwiek miejsc żywienia dla turystów; oferta nie dostosowana do możliwości i oczekiwań różnych grup klientów,
- brak ujednoliconego systemu oznakowania obiektów turystycznych, zabytkowych, ograniczone informacje na temat szlaków turystycznych, spacerowych,
- niedostosowany do potrzeb turystyki pieszej stan istniejących ścieżek spacerowych,
- zbyt mała ilość ścieżek spacerowych oraz brak ścieżek rowerowych – w porównaniu do możliwości i potencjału turystycznego, jaki posiadają okolice Mięćmierza, Okala i pobliskich urozmaiconych krajobrazowo i widokowo terenów,
- brak bezprzewodowej sieci internetowej, umożliwiającej skuteczne, pełne zaspokojenie potrzeb turystów, czy wreszcie zaspokojenie potrzeb samych mieszkańców, podnoszenie poziomu ich życia i ułatwianie im rozwijania własnej działalności gospodarczej (turystycznej, handlowej, itp.),
- brak odpowiednio przygotowanego zaplecza sanitarno-higienicznego (brak publicznych toalet, znikoma ilość koszy na śmieci),
- brak podstawowej infrastruktury towarzyszącej ruchowi turystycznemu i rekreacyjnemu: brak ławek, oświetlenia tras spacerowych, brak wyznaczonej strefy rekreacyjnej nad samą Wisłą – stąd w chwili obecnej mniej „kulturalni” turyści podjeżdżają samochodami nad samą rzekę, zaśmiecają jej brzegi, nie mają wyznaczonych i zorganizowanych miejsc, gdzie mogliby bezpiecznie przysiąć na dłużej i cieszyć się widokiem okolicznej przyrody i krajobrazu nadwiślańskiego,
- brak zorganizowanej samochodowej komunikacji zbiorowej (publicznej lub prywatnej), która obsłużywałaby ruch turystyczny między Kazimierzem a Mięćmierzem i Okalem.

Problemem wpisującym się w ogólnospołeczne problemy funkcjonujące w obrębie całego miasta Kazimierz Dolny, a tym samym przedmiotowej strefy jest brak na
terenie zarówno Mięćmierza, jak i wsi Okale miejsca, które mogłoby integrować społeczność lokalną. Pożądane byłoby powstanie miejsca o charakterze „ośrodka kultury”, punktu spotkań młodzieży, gdzie oferowano by zajęcia pozalekcyjne dla dzieci młodszych, może również opiekę dzieci przedszkolnych. Ośrodek taki mógłby uzupełniać w pewnym sensie braki edukacyjne i kulturalne młodzieży i miejscowej ludności (wskazane byłoby funkcjonowanie w nim biblioteki, kawiarenki internetowej, sali wystaw, organizowanie prelekcji, szkoleń itp.). Dodatkowo miejsce takie – wzbogacone np. o zaplecze gastronomiczne i sanitarne – mogłoby być bardzo atrakcyjne dla gości sezonowych.

Rewitalizacja obszaru jest uzasadniona potrzebą rozwoju Mięćmierza i Okala ukierunkowanych na obsługę ruchu turystycznego, rekreacyjnego, kulturalnego.

W związku z koniecznością uszanowania na tym terenie nadrzędności wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych nad wszelkimi innymi, zagospodarowanie przestrzenne powinno podlegać szczególnym rygorom, z których najważniejszymi są:

- ochrona naturalnego krajobrazu obu wsi i ich okolic,
- ochrona doliny Wisły i krajobrazu otwartego,
- właściwe zagospodarowanie stref ekspozycji krajobrazowej,
- zakaz wszelkiej zabudowy kubaturowej w dolinie Wisły.

Rozwój turystyczny Mięćmierza i Okala powinien skupiać się na wyraźniejszym niż dotychczas eksponowaniu istniejących potencjałów turystycznych małych „malowniczych” miejscowości – bez ingerencji w tkankę urbanistyczną, tj. bez wprowadzania dodatkowej, obcej miejscu infrastruktury turystycznej typu hotel, duży ośrodek rekreacyjno-sportowy, aquapark itp., które mogłyby zakłócić kameralny „sielski” charakter miejsca.

Równolegle do eksponowania istniejących potencjałów turystycznych obu miejscowości większy nacisk powinien być położony na włączenie Mięćmierza i Okala w rozwój i funkcjonowanie życia kulturalnego i społecznego Kazimierza Dolnego, poprzez m.in. uczestnictwo w imprezach ogólnomiejskich, organizowanie kameralnych imprez kulturalnych, artystycznych na terenie obu miejscowości, a szczególnie w Mięćmierzu.
Zdecydowane działania rewitalizacyjne na tym obszarze powinny zmierzać do lepszego – odpowiadającego współczesnemu standardom turystycznym – skomunikowania Mięćmierza i Okala z Kazimierzem Dolnym (poprawa dróg dojazdowych, parkingi, komunikacja zbiorowa, ścieżki spacerowe i rowerowe).

Podsumowując, Mięćmierz i Okale, wchodzące w obręb administracyjny Kazimierza Dolnego, są miejscowościami o wyjątkowych walorach krajobrazowych, przyrodniczych i kulturowych. Niepowtarzalność tych miejsc, a zwłaszcza Mięćmierza, polega na znikomym stopniu inwazyji współczesnych ruchów inwestycyjnych, budowlanych w cenną historycznie, kulturowo i krajobrazowo tkankę. Taki stan – utożsamiany i kojarzony z „sielskością”, kameralnością i krajobrazem naturalnym – jest wielkim atutem zarówno samych tych miejscowości, w których żyje się spokojnie, jak również jednym z „atutów” Kazimierza Dolnego, szczęśliwego się zabytkową architekturą, bogatą i odległą historią, ale także pięknem i różnorodnością okolicznego krajobrazu i otaczających go miejscowości.

**CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA STREFY MIĘĆMIERZ-OKALE**

**Cel główny:**

*Dostosowanie wsi Mięćmierza i Okale do właściwego, odpowiadającego współczesnemu standardom, poziomu obsługi ruchu turystycznego przy zachowaniu kameralnego charakteru obu miejscowości i ochronie naturalnego krajobrazu - w celu dywersyfikacji usług turystycznych miasta Kazimierz Dolny.*

**Cele operacyjne:**

1. **Rozwój i promocja w obrębie obszaru funkcji turystycznych i kulturalnych**

   Działanie 1.1. Rozwój bazy noclegowej i gastronomicznej dostosowanej do możliwości i oczekiwań różnych grup klientów.

   Działanie 1.2. Wprowadzenie ujednoliconego systemu oznakowania obiektów turystycznych, zabytkowych.

   Działanie 1.3. Wyznaczanie i organizacja nowych ścieżek spacerowych i rowerowych.
Działanie 1.4. Umieszczenie lepszej informacji w obrębie miejscowości Mięćmierz, Okale i w ich okolicy na temat istniejących szlaków turystycznych, spacerowych, rowerowych.

Działanie 1.5. Organizacja ośrodka kultury.

Działanie 1.6. Większe włączenie się Mięćmierza i Okala w rozwój i funkcjonowanie życia kulturalnego i społecznego Kazimierza Dolnego.

2. Poprawa warunków przyrodniczych i krajobrazowych obszaru

Działanie 2.1. Oczyszczenie i procesy renaturalizacji koryta rzeki.

Działanie 2.2. Ochrona fauna i naturalnych form zieleni występujących w dolinie Wisły.

Działanie 2.3. Ochrona rzadkich gatunków roślinności występujących na obszarze Mięćmierza i Okala.

Działanie 2.4. Ochrona naturalnego krajobrazu i rozłógów pól przed działalnością inwestycyjną (budowlaną) zmieniającą sposób zagospodarowania przestrzennego.

Działanie 2.5. Łagodzenie i niwelowanie nieodwracalnych przekształceń antropomorficznych.

3. Poprawa bezpieczeństwa publicznego

Działanie 3.1. Oświetlenie przestrzeni publicznych w sposób zharmonizowany z krajobrazem przyrodniczym.

Działanie 3.2. Dbalość o bezpieczeństwo i estetykę terenów ogólnodostępnych w dolinie Wisły.

4. Poprawa estetyki przestrzeni publicznych

Działanie 4.1. Poprawa ładu wizualnej przestrzeni publicznej.

Działanie 4.2. Przywrócenie i kultywowanie estetyki najbliższej naturze, malowniczości, z wykorzystaniem wyłącznie materiałów naturalnych i kolorystyki współpracującej z miejscowością architekturą, przyrodą i krajobrazem.
Działanie 4.3. Wprowadzenie ujednoliconego systemu oznakowania obiektów zabytkowych, kulturalnych, turystycznych – zgodnego z podobnymi działaniami na terenie całego miasta.

Działanie 4.4. Usunięcie reklam graficznych, obiektów prowizorycznych – w zgodzie z działaniem 4.1.

Działanie 4.5. Wprowadzenie ujednoliconego systemu oznakowania obiektów zabytkowych, kulturalnych, turystycznych – zgodnego z podobnymi działaniami na terenie miasta Kazimierz Dolny.

5. Poprawa stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługi infrastrukturalnej, w tym komunikacyjnej

Działanie 5.1. Poprawa stanu technicznego dróg dojazdowych do obszaru, dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Działanie 5.2. Poprawa stanu technicznego dróg, chodników, parkingów w obrębie obszaru oraz dostosowanie ich do potrzeb osób niepełnosprawnych; wyznaczenie niezbędnej ilości miejsc parkingowych.


Działanie 5.4. Poprawa stanu i zagospodarowania istniejących ścieżek spacerowych.

Działanie 5.5. Zorganizowanie samochodowej komunikacji zbiorowej obsługującej ruch turystyczny między Kazimierzem a Mięćmierzem i Okalem.

6. Wyposażenie przestrzeni i zasobów obszaru pod kątem zaspokojenia potrzeb mieszkańców i turystów
Działanie 6.1. Wdrożenie odpowiednich standardów oczyszczania, gromadzenia i wywozu śmieci oraz zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych.

Działanie 6.2. Rehabilitacja istniejących i urządzenie nowych terenów dla rekreacji zarówno mieszkańców, jak i turystów.

Działanie 6.3. Rozwiązanie problemów związanych z parkowaniem przez turystów.

Działanie 6.4. Zapewnienie dostępności (bezprzewodowej) sieci internetowej, zarówno dla mieszkańców, jak również dla turystów.

3.4.9 Słabo zurbanizowane obszary o funkcjach uzupełniających w stosunku do centrum miasta


Prawie wszystkie miejscowości położone w obszarze miasta Kazimierz Dolny posiadają starą metrykę. Charakteryzują się też magdeburskim rozmieszczeniem pół - działki i pola wytyczone są prostopadle, obustronnie do cieku wodnego lub traktu komunikacyjnego z większymi pełnymi łanami na skraju gruntów chłopskich, licząc najczęściej od zachodu – łany wójtowskie.

Stwarza to charakterystyczny ład przestrzenny w kulturowym krajobrazie miasta Kazimierz, zakłócony niestety po parcelacji majątków ziemskich zabudową rozproszoną, nie trzymającą się linii regulacyjnych jak w osadach o starej metryce. Tradycyjne budownictwo rustykalne na omawianych terenach posiada charakterystyczną cechę użycia kamienia wapiennego (kazimierskiej opoki), obrzuconego glinianą zaprawą lub w ogóle nie tynkowanego i to zarówno w budynkach mieszkalnych jak i inwentarskich. Na murowanej części gospodarczej (w przyziemiu) często występuje kondygnacja mieszkalna drewniana o konstrukcji...
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Zrębowa, kryta tradycyjnymi dachami: czterospadowymi lub naczółkowymi. Ten typ budownictwa ludowego zainspirował charakter wznoszonych w Kazimierzu willi z okresu międzywojennego i powojennego.

Główymi cechami naturalnymi środowiska przyrodniczego są:
- dominacja gleb o wysokiej przydatności rolniczej,
- wyjątkowo duża podatność podłoża lessowego na erozję wodną,
- bardzo duży odsetek wąwozów, dolin,
- glebochronna funkcja zdecydowanej większości lasów (niezależnie od zakresu prawnego usankcjonowania ich funkcji),
- niski odsetek wód powierzchniowych (poza strefą doliny Wisły),
- duża ekspozycyjność stref przykrawędziowych dolin i obszarów wierzchowinowych.

Wiodącze znaczenie problematyki przyrodniczo-krajobrazowej w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i gminy jest uzasadnione wyjątkowo dużym nagromadzeniem na tym obszarze walorów przyrody żywej i nieożywionej. Należą do nich: bogata rzeźba terenu wymodelowana w podłożu lessowym (wąwozy), odsłonięcia geologiczne, charakterystyczne dla miasta i gminy źródła wody pitnej, korzystny bioklimat (we wschodniej części gminy o walorach uzdrowiskowych), urozmaicona, miejscami obfitująca w rzadkie ciepłolubne gatunki sztata roślinna.

Fizjonomia krajobrazu miasta i terenów wiejskich jest przykładem i świadectwem wielowiekowej harmonijnej koegzystencji człowieka z przyrodą. Zagospodarowanie i użytkowanie terenów wiejskich nawiązuje do charakterystycznego „mozaikowego” krajobrazu polno-leśnego z udziałem drobnopolwierzchniowych upraw polowych i ogrodniczych.

W krajobrazie Kazimierza Dolnego znajduje się wiele miejsc zachęcających do spacerów i turystyki pieszej. Przez obszar miasta przebiegają liczne szlaki turystyczne oraz atrakcyjne ścieżki spacerowe (m.in. Norowy Dół, Korzeniowy Dół, droga do Mięćmierza, Bochotnicy).

Uwarunkowania powyższe czynią z terenów o charakterze rolniczym potencjał do dość prężnie rozwijającej się tu agroturystyki oraz rozwoju zabudowy letniskowej.
Równolegle do istniejących korzystnych przyrodniczo i krajobrazowo potencjałów miasta, niekontrolowana i zbyt intensywna w ostatnich dekadach gospodarka przestrzenna, a także zaburzenia w ochronie środowiska naturalnego doprowadzają do szeregu zjawisk negatywnych. Najważniejszymi z nich są:

- doprowadzenie do zułożenia potencjału ekologicznego miasta,
- doprowadzenie miejscami nawet do stanu dewastacji niektórych elementów środowiska przyrodniczego (głównie szaty roślinnej),
- niewłaściwe zagospodarowywanie stref ekspozycji krajobrazowej,
- zaburzenia czytelności osi widokowych, wnętrza krajobrazowych,
- antropopresja na terenach dotychczas „dziewiczych”, wolnych od jakiejkolwiek zabudowy,
- coraz częstsze wkraczanie z zabudową w obszary den dolin rzecznych, suchych dolin,
- nagminne, niekontrolowane i nie karane zaśmiecanie środowiska przyrodniczego przez mieszkańców – wywóz śmieci do wąwozów, na pola, w obszary leśne.

Innymi ważnymi bolączkami – mającymi bezpośredni wpływ na jakość życia, poziom rozwoju gospodarczego, poziom świadczonych przez mieszkańców miasta usług – są poważne braki w zakresie dostępności i powszechności sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz niski stan techniczny dróg na terenie miasta.

Sytuacja opisana powyżej wymaga przede wszystkim wzmocnienia odporności na antropopresję oraz rewaloryzacji i rewitalizacji zniszczonych ogniw środowiska przyrodniczego, przy jednoczesnym wzbogacaniu walorów przyrodniczo-krajobrazowych miasta. Uznając, iż wzrost różnorodności biologicznej przyrody jest podstawowym czynnikiem podnoszącym ogólną odporność środowiska za priorytetowe w tej dziedzinie uważa się:

- zalesienia, zadrzewienia, zakrzzewienia i zadarnienia; ich kompozycję przestrzenną uzależnia się przede wszystkim od potrzeb w zakresie ochrony gleb przed erozją i żywiołową penetracją rekreacyjną, a kompozycję krajobrazową – od istniejącej i pożądanej estetyki krajobrazu,
- reintrodukcję i zwiększenie liczebności rzadkich gatunków roślin,
- rekultywację terenów zdegradowanych niekontrolowaną eksploatacją z dopuszczeniem sukcesji naturalnej w sytuacjach uzasadnionych względami krajobrazowymi,
- zadarnianie i zakrzewianie dzikich ścieżek spacerowych szzacujących silnie wyeksponowane zbocza i wywołujących erozję,
- oddrzewianie zarośniętych punktów i osi widokowych.

Głównym polem działań profilaktycznych i naprawczych powinny być silnie rozgałęzione agregacje wąwozów w bezpośrednim sąsiedztwie zwartego obszaru zainwestowania Kazimierza.

W odniesieniu do tego obszaru wskazuje się na konieczność:
- zwiększenia łącznej długości ścieżek dydaktycznych, co chroni przed dewastacją najcenniejsze, a często i najwrażliwsze na degradację obiekty przyrody żywej i nieżywej,
- trasowanie ścieżek spacerowych kanalizujących penetrację rekreacyjną,
- urządzenia punktów widokowych,
- ustanowienia zakazu brukowania wąwozów i składowania w nich odpadów oraz skuteczne egzekwowanie nie przestrzegania w/w regulacji,
- umacniania zboczy wąwozów o naruszonej równowadze geodynamicznej.

Zagospodarowanie przestrzenne obszaru (podobnie jak na terenie całego miasta) powinno być podporządkowane idei ekorozwoju, tj. rozwoju zrównoważonego, zapewniającego przyrodnicze podstawy egzystencji człowieka i wprowadzającego ład gospodarczy, funkcjonalny i estetyczny w środowisku. Z tego względu za najważniejsze należy uznać maksymalne zachowanie szaty roślinnej oraz utrzymanie właściwej proporcji pomiędzy terenami zieleni, a układem osadniczym (polami i terenami zabudowanymi).

W zakresie estetyki krajobrazu przyszłe zagospodarowanie przestrzenne powinno podlegać szczególnym rygorom, co wynika z faktu objęcia prawną ochroną krajobrazową oraz ochroną konserwatorską większej części miasta, a ochroną planistyczną – całego obszaru.

Dalszy rozwój osadnictwa wiejskiego powinien odbywać się w oparciu o istniejące układy osadnicze z dążnością do ich koncentracji, przy czym należy zachować specyfikę tych układów na wierzchowinach, polegającą na zabudowie kolonijnej
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(bez dogłęszczenia). W kształtowaniu układów osadniczych należy uwzględniać konieczność wykluczenia spod zabudowy den dolin rzecznych, suchych dolin, stromizn i wąwozów. Szczególną ochroną powinny być objęte wloty naturalnych obniżeń terenu w doliny rzeczne.

W celu podniesienia jakości życia mieszkańców miasta, wzrostu poziomu rozwoju gospodarczego, poziomu świadczonych przez mieszkańców miasta usług, skupiających się głównie w dziedzinie turystyki (pensjonaty, gospodarstwa agroturystyczne) za konieczne i priorytetowe powinny być uznanie działania zmierzające do wyeliminowania braków w zakresie dostępności i powszechności sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz podniesienia stanu technicznego dróg na terenie miasta. Istotne jest również stworzenie warunków do korzystania z Internetu.

Z uwagi na obserwowane procesy wydobywania kopalin w istniejących „dzikich” punktach eksploatacji konieczne jest wprowadzenie bezwzględnego zakazu takich praktyk.

Ze względu na fakt, że w obrębie obszaru występują nieliczne, aczkolwiek bardzo cenne historycznie obiekty zabytkowe, zachodzi potrzeba włączenia do działań rewitalizacyjnych programu – rewaloryzacji i remontów również tych obiektów (zarówno pojedynczych budynków, jak i całych założeń kompozycyjno-przestrzennych).

Podsumowując, Kazimierz Dolny jest wyjątkowym w skali kraju kompleksem urbanistycznym. Nie mniej istotnym składnikiem jego „urody” i atrakcyjności jest środowisko przyrodnicze oraz walory krajobrazowo-widokowe. Obok innych przedsięwzięć gospodarczych, kulturalnych, edukacyjnych, które będą kształtować przyszłość miasta, jego prestiż i kondycja będą zależały w dużej mierze od poszanowania środowiska naturalnego, przyrody, od zagospodarowania przestrzennego podporządkowującego się wybitnym potencjałom krajobrazu.
CELE I DZIAŁANIA PROGRAMU DLA STREFY SŁABO ZURBANIZOWANYCH OBSZARÓW O FUNKCJACH UZUPEŁNIAJĄCYCH W STOSUNKU DO CENTRUM MIASTA

Cel główny:
Zrównoważony rozwój podporządkowujący zagospodarowanie przestrzenne przyrodniczo-krajobrazowym walorom całego obszaru – z jednoczesnym uzupełnieniem braków w dziedzinie dostępności sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz podniesieniem stanu technicznego dróg na terenie miasta.

Cele operacyjne:

1. Harmonijne zagospodarowanie przestrzenne opartego na idei ekorozwoju

Działanie 1.1. Ograniczenie antropopresji na terenach cennych przyrodniczo i krajobrazowo.

Działanie 1.2. Utrzymanie właściwej proporcji pomiędzy terenami zieleni, a układem osadniczym.

Działanie 1.3. Rozwój terenów przeznaczonych pod budowę (zagrodową, letniskową, pensjonatową) w oparciu o istniejące układy osadnicze z dą improzą do ich koncentracji.

Działanie 1.4. Konieczność wykluczania spod zabudowy den dolin rzecznych, suchych dolin, stromizn i wąwozów. Szczególną ochroną powinny być objęte wloty naturalnych obniżeń terenu w doliny rzeczne.

2. Poprawa warunków przyrodniczych i krajobrazowych obszaru

Działanie 2.1. Rewitalizacja zniszczonych ogniw środowiska przyrodniczego, przy jednoczesnym wzbogacaniu walorów przyrodniczo-krajobrazowych miasta.

Działanie 2.2. Działanie wspomagające wzrost różnorodności biologicznej przyrody w mieście.

Działanie 2.3. Rekultywacja terenów zdegradowanych niekontrolowaną eksploatacją.

Działanie 2.4. Zadarnianie i zakrzewianie dzikich ścieżek spacerowych szpecących silnie wyeksponowane zbocza i wywołujące erozję.
Działanie 2.5. Oddrzewianie zarośniętych punktów i osi widokowych.
Działanie 2.6. Zakaz brukowania wąwozów i składowania w nich odpadów oraz skuteczne egzekwowanie w/w regulacji.
Działanie 2.7. Ochrona walorów krajobrazowych, w tym dążenie do powołania „instytucji” społecznych strażników przyrody i krajobrazu.

3. Rozwój funkcji turystycznych ukierunkowanych na nieduże pensjonaty i agroturystykę
Działanie 3.1. Dążenie do przystosowywania istniejących gospodarstw do funkcji agroturystycznych.
Działanie 3.2. Realizacja nowych obiektów pełniących funkcje agroturystyki, niewielkich pensjonatów – z dużym odsetkiem towarzyszących terenów zielonych.

4. Promocja rekreacji i wypoczynku aktywnego dla potrzeb poprawy jakości życia mieszkańców oraz aktywności gospodarczej
Działanie 4.1. Działania wzmacniające edukację na temat higieny życia codziennego, zachowań prozdrowotnych i znaczenia ekologii w życiu miasta.
Działanie 4.2. Wspieranie rozwoju różnorodnej oferty rekreacyjnej i sportowej.
Działanie 4.3. Tworzenie wielofunkcyjnych kompleksów rekreacyjnych – respektujących priorytety ochrony środowiska przyrodniczego.
Działanie 4.4. Wykorzystywanie walorów krajobrazowych dla budowania atrakcyjności terenów rekreacyjnych.
Działanie 4.5. Zwiększanie długości ścieżek spacerowych i dydaktycznych.
Działanie 4.6. Trasowanie ścieżek rowerowych.
Działanie 4.7. Urządzania punktów widokowych.

5. Poprawa estetyki przestrzeni publicznych
Działanie 5.1. Wprowadzenie ładu wizualnej przestrzeni publicznej.
Działanie 5.2. Przywrócenie i kultywowanie estetyki najbliższej naturze, z wykorzystaniem wyłącznie materiałów naturalnych i kolorystyk wspierającej z miejscową architekturą, przyrodą i krajobrazem.
Działanie 5.3. Usunięcie reklam graficznych, obiektów prowizorycznych, szpecących przestrzeń publiczną.

Działanie 5.4. Wprowadzenie ujednoliconego systemu oznakowania obiektów zabytkowych, kulturalnych, turystycznych – zgodnego z podobnymi działaniami na terenie całego miasta.

6. Rewaloryzacja i remonty konserwatorskie obiektów zabytkowych i historycznych założeń kompozycyjno-przestrzennych

Działanie 6.1. Odbudowa obiektów zniszczonych, ruin, pozostałości po dawnych obiektach historycznych.

Działanie 6.2. Remonty konserwatorskie obiektów zabytkowych.

Działanie 6.3. Kompleksowe rewaloryzacje historycznych założeń kompozycyjno-przestrzennych.

7. Poprawa bezpieczeństwa publicznego

Działanie 7.1. Oświetlenie przestrzeni publicznych w sposób zharmonizowany z krajobrazem przyrodniczym.

Działanie 7.2. Porządkowanie i monitorowanie miejsc, które sprzyjają zachowaniom patologicznym.

Działanie 7.3. Zapobieganie problemom społecznym dzięki tworzeniu nowych miejsc pracy.

8. Poprawa stanu technicznego przestrzeni publicznych i obsługi infrastrukturalnej, w tym komunikacyjnej


Działanie 8.2. Uzupełnienie brakujących odcinków sieci infrastruktury technicznej (energetycznej, ciepłowniczej, kanalizacyjnej, wodociągowej). Remont – w powiązaniu z remontami nawierzchni i przebudową dróg – istniejących awaryjnych odcinków sieci.

Działanie 8.3. Budowa oświetlenia nieoświetlonych ciągów ulicznych.

9. Poprawa stanu zasobów mieszkaniowych
Działanie 9.1. Prace remontowe i adaptacyjne zasobów mieszkalnych.
Działanie 9.2. Sanacja standardów funkcjonalnych i użytkowych mieszkań.
Działanie 9.3. Poprawa zasobów mieszkaniowych pod względem termomodernizacji.
Działanie 9.4. Przystosowanie budynków mieszkalnych i ich otoczenia do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.
Działanie 9.5. Wzbogacenie programu funkcjonalnego zabudowy mieszkaniowej o właściwe zagospodarowanie towarzyszących jej terenów zielonych.

10. Wyposażenie przestrzeni i zasobów miasta pod kątem zaspokojenia potrzeb mieszkańców i turystów

Działanie 10.1. Wdrożenie odpowiednich standardów oczyszczania, gromadzenia i wywozu śmieci oraz zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych i higienicznych.
Działanie 10.2. Rehabilitacja istniejących i urządzenie nowych terenów dla rekreacji zarówno mieszkańców, jak i turystów.
Działanie 10.3. Większa dostępność (bezprzewodowej) sieci internetowej, zarówno dla mieszkańców, jak również dla turystów.
Działanie 10.4. Poprawa dostępności i łączności komunikacyjnej miasta (komunikacja publiczna, przystanki autobusowe).
Działanie 10.5. Promocja odnawialnych źródeł energii, działania zmniejszające m.in. emisję spalin zanieczyszczających atmosferę.
Działanie 10.6. Poprawa dostępności usług i atrakcji turystycznych (informacja turystyczna, informacja bezpłatna ze strony samorządu, organizacja atrakcji turystycznych, likwidacja barier architektonicznych, obsługa internetowa, kilkujęzyczne tłumaczenia opisów i informacji turystycznych).

PODSUMOWANIE

Zasoby przyrodnicze i kulturowe Kazimierza Dolnego są szczególnie cenne i wymagają wyjątkowej dbałości. Prawne ramy ochrony zasobów gminy tworzą
m.in. Kazimierski Park Krajobrazowy, rezerwaty przyrody oraz strefy ochrony konserwatorskiej.

Bezpośrednie działania, jakie powinny zostać zrealizowane w celu ochrony przyrody to rozbudowa infrastruktury, w tym budowa sieci kanalizacji sanitarnej, oczyszczalni przydomowych, zmiana sposobu ogrzewania budynków na bardziej ekologiczny, modernizacja dróg celem upłynnienia ruchu samochodowego, co przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin do atmosfery.

Zasoby dziedzictwa kulturowego zgromadzone wyjątkowo licznie na terenie miasta wymagają zdecydowanych działań rewaloryzacyjnych. Tkanka zabytkowa ulega degradacji. Pożądane byłoby podjęcie kroków w kierunku jej renowacji (a niejednokrotnie odtworzenia) z nadaniem adekwatnych funkcji użytkowych.

### 3.5 Infrastruktura

Miasto Kazimierz Dolny posiada dobre połączenia drogowe z najważniejszymi ośrodkami miejskimi województwa. Do miasta dojeżdża linia podmiejska z Puław, a z Lublinem dogodne połączenia zapewniają linie prywatnych busów oraz PKS. Na terenie gminy nie ma linii kolejowej. Najsbliższa stacja kolejowa znajduje się w Puławach - w odległości 16 km od Kazimierza Dolnego.

Na terenie gminy znajduje się 16 km dróg wojewódzkich o nawierzchni bitumicznej. Są to drogi:

- 824 Puławy – Bochotnica – Opole Lubelskie,
- 830 Bochotnica – Nałęczów – Lublin.

Drogi powiatowe mają łącznie długość 41,537 km o powierzchni nawierzchni 221 074 m², w tym:

- na terenie gminy 17,791 km o powierzchni 85 641 m² z nawierzchniami:
  - bitumiczną 14,838 km - powierzchnia 72 871 m²,
  - gruntową 2,953 km - powierzchnia 12 770 m²,
- miasta Kazimierz Dolny 23,746 km dróg o powierzchni 135 433 m² z nawierzchniami:
  - bitumiczną 22,604 km - powierzchnia 128 145 m²,
  - z kostki betonowej 1,142 km - powierzchnia 7 288 m².

Przez teren miasta i gminy biegną trasy następujących dróg powiatowych:
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- 2529 L Bochotnica - Kazimierz Dolny – Uściąż,
- 2527 L Kazimierz Dolny - Podgórz – Wilków,
- 2546 L Kazimierz Dolny - Wylągi- Kol. Rzeczyca,
- 2547 L Kazimierz Dolny (Jeziorściczyną) - Zaborze – Niezabitów,
- 2545 L Celejów – Witoszyn - Kol. Rzeczyca,
- 2612 L Karczmiska - Kol. Rzeczyca,

Zlokalizowane w mieście Kazimierz Dolny ulice w ciągach dróg powiatowych to odpowiednio:
- Puławska, Al. Kazimierza Wielkiego, Tyszkiewicza, Witkiewicza, część ulicy Senatorskiej, Nadrzeczna, Czerniawy zlokalizowane w ciągu drogi powiatowej 2529L,
- Słoneczna zlokalizowana w ciągu drogi powiatowej 2527L,
- Doły i Kwaskowa Góra zlokalizowane w ciągu drogi powiatowej 2547L.

Drogi gminne na terenie gminy to łącznie 26,82 km, z czego w mieście zlokalizowanych jest 34 km.

Siecią wodociągową, kanalizacyjną i oczyszczalną ścieków obsługującą gminę Kazimierz Dolny zarządza Miejski Zakład Komunalny w Kazimierzu Dolnym, ul. Filtrowa 8, 24-120 Kazimierz Dolny.

Tabela 3.12. Charakterystyka zasobów mieszkaniowych miasta Kazimierz Dolny

<table>
<thead>
<tr>
<th>ZASOBY MIESZKANIOWE</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>2005</th>
<th>2006</th>
<th>2007</th>
<th>2008</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mieszkania</td>
<td>miesz.</td>
<td>1 121</td>
<td>1 446</td>
<td>1 458</td>
<td>1 492</td>
<td>1 502</td>
<td>1 522</td>
</tr>
<tr>
<td>Przeciętna powierzchnia użytkowa</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 mieszkania m²</td>
<td>73,9</td>
<td>73,8</td>
<td>74,6</td>
<td>75,2</td>
<td>76,1</td>
<td>77</td>
<td>78,7</td>
</tr>
<tr>
<td>na 1 osobę m²</td>
<td>22,6</td>
<td>29,3</td>
<td>30,1</td>
<td>31,3</td>
<td>32,5</td>
<td>33,3</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Mieszkania wyposażone w urządzenia techniczno-sanitarne:</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>wodociąg miesz.</td>
<td>1 247</td>
<td>1 280</td>
<td>1 292</td>
<td>1 326</td>
<td>1 336</td>
<td>1 356</td>
<td>1 384</td>
</tr>
<tr>
<td>ustęp spłukiwany miesz.</td>
<td>1 100</td>
<td>1 133</td>
<td>1 145</td>
<td>1 179</td>
<td>1 189</td>
<td>1 209</td>
<td>1 237</td>
</tr>
<tr>
<td>łazienka miesz.</td>
<td>1 072</td>
<td>1 106</td>
<td>1 118</td>
<td>1 152</td>
<td>1 162</td>
<td>1 182</td>
<td>1 210</td>
</tr>
<tr>
<td>centralne ogrzewanie miesz.</td>
<td>917</td>
<td>953</td>
<td>964</td>
<td>994</td>
<td>1 004</td>
<td>1 024</td>
<td>1 052</td>
</tr>
<tr>
<td>gaz z sieci miesz.</td>
<td>730</td>
<td>760</td>
<td>770</td>
<td>779</td>
<td>785</td>
<td>794</td>
<td>811</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ZRÓDŁO: GUS

Istniejąca sieć wodociągową gminy Kazimierz Dolny ma charakter pierścieniowo-rozgałęzieniowy. Sieć nie wykracza poza teren gminy, a swym zasięgiem obejmuje:
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1. Kazimierz Dolny,
2. Bochotnicę,
3. Wierzchoniów,
4. Wylągi,
5. Witoszyn,
6. Góry Pierwsze,
7. Góry Drugie,
8. Góry Trzecie,
9. Jeziorszczyznę
10. Doły.

Istnieje także niezależny, lokalny wodociąg zasilany z własnego ujścia głębinowego – Zbędowice. Ze względu na warunki terenowe część mieszkańców korzysta z ujęć wody zlokalizowanych na terenie sąsiednich gmin:

- częściowo w Kol. Rzeczyca - z ujęcia Zaborze w gminie Karczmiska,
- w Parchatce - z wodociągu puławskiego,
- w Kol. Witoszyn - z wodociągu gminy Wawolnica.

Tabela 3.13. Sieć wodociągowa miasta Kazimierz Dolny

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wyszczególnienie</th>
<th>rok budowy</th>
<th>średnica [mm]</th>
<th>materiał</th>
<th>stan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Ulica Lubelska</td>
<td>1972</td>
<td>150</td>
<td>żeliwo</td>
<td>zły *</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Ulica Szkolna</td>
<td>1977</td>
<td>100</td>
<td>żeliwo</td>
<td>dobry</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Ulica Kwaskowa Góra-Doły-Wylągi</td>
<td>1972</td>
<td>150</td>
<td>żeliwo</td>
<td>b. zły</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1972</td>
<td>100</td>
<td>PCV</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>1998</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ulica Czerniawy</td>
<td>1980</td>
<td>100</td>
<td>żeliwo</td>
<td>zły *</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Ulica Słoneczna</td>
<td>-</td>
<td>100</td>
<td>PCV</td>
<td>b. zły **</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Ulica Nadrzeczna</td>
<td>1972</td>
<td>150</td>
<td>żeliwo</td>
<td>b. zły</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Ulica Małachowskiego</td>
<td>1977</td>
<td>100</td>
<td>żeliwo</td>
<td>dobry *</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Ulica Plebanka</td>
<td>1977</td>
<td>100</td>
<td>żeliwo</td>
<td>dobry *</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ulica Klasztorna-Krakowska</td>
<td>1972</td>
<td>150/100</td>
<td>żeliwo</td>
<td>b. zły</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Ulica Senatorska</td>
<td>2001</td>
<td>150/100</td>
<td>PE/żeliwo</td>
<td>dobry</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Ulica Nadwiślańska</td>
<td>1971</td>
<td></td>
<td></td>
<td>zy</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Ulica Witkiewica</td>
<td>1971</td>
<td>150</td>
<td>żeliwo</td>
<td>zy</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Ulica Puławaska</td>
<td>1972</td>
<td>150</td>
<td>żeliwo</td>
<td>dobry</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Ulica Podzamcze-Tyszkiewicza</td>
<td>1977</td>
<td>100</td>
<td>żeliwo</td>
<td>b. zły</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Ulica Sadowa</td>
<td>1977</td>
<td>100/80</td>
<td>żeliwo</td>
<td>dobry</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Ulica Rynek -Browarna – Mały Rynek</td>
<td>1971</td>
<td>150/100</td>
<td>żeliwo</td>
<td>zy *, **</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* - nie spełnia warunków przeciwpożarowych lub technicznych
** - nie spełnia warunków do dalszej rozbudowy

ŹRÓDŁO: PLAN ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH I URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH DLA MIASTA I GMINY KAZIMIERZ DOLNY NA LATA 2004-2010, FUNDACJA „CENTRUM EKSPERTYZ WODNYCH”, LUBLIN 2004
Istniejąca sieć wodociągowa wymaga uzupełnienia.

Istniejące ujęcia wody znajdują się w miejscowoścach:

- Kazimierz Dolny, ul. Filtrowa 8 – ujście „Góry” zaopatrujące wodę miasto Kazimierz Dolny, Góry, Jeziorczyzne, Skowieszyn, Witoszyn, Wylągi,
- Wierzchoniów – zaopatrujące wodę wsie Bochotnicę, Wierzchoniów, Rzeczycę,

Ujście Góry jest najstarszym ujściem wody w gminie. Wybudowano je w latach 1969-1970, a obecnie funkcjonuje wraz ze zbiornikiem o pojemności 500 m³ i lokalną hydrofornią. W związku z tym, że ujście wody pracuje praktycznie od 30 lat, a w tym czasie zmieniły się uwarunkowania zewnętrzne, jak również potrzeby, jakim muszą sprostać urządzenia przy jednoczesnym obniżeniu kosztów eksploatacji, należy przeprowadzić modernizację obiektu. Dotyczy to zarówno samego układu hydroforowego, jak i agregatów pompowych oraz automatyki obsługi ujęcia.

Zasilanie wodę miasta Kazimierz Dolny odbywa się poprzez grawitacyjny system wodociągowy. Woda ze zbiornika magazynowego ujścia poprzez zbiornik redukcyjny spływa do sieci miejskiej kolektorem żeliwnym Ø 250 mm.

Ujęcie wody Wierzchoniów wraz ze zbiornikiem retencyjnym o pojemności 50 m³ zostało wybudowane na poczętku lat 90-tych.
### Tabela 3.14. Sieć kanalizacyjna miasta Kazimierz Dolny

<table>
<thead>
<tr>
<th>Lp.</th>
<th>Wyszczególnienie</th>
<th>średnica sieci [mm]</th>
<th>materiał</th>
<th>rok budowy</th>
<th>długość sieci [km]</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Ulica Czerniawy</td>
<td>200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1980</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Ulica Kwaskowa Góra</td>
<td>150/200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1972</td>
<td>1,2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Ulica Małachowskiego</td>
<td>200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1977</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Ulica Plebanka</td>
<td>200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1977</td>
<td>0,33</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Ulica Mały Rynek</td>
<td>150/200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1971</td>
<td>0,25</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Ulica Nadrzeczna</td>
<td>300</td>
<td>kamionka</td>
<td>1972</td>
<td>1,01</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Ulica Senatorska</td>
<td>300</td>
<td>kamionka</td>
<td>1972</td>
<td>0,35</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Ulica Krakowska</td>
<td>200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1972</td>
<td>0,85</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Ulica Krakowska przy wałe wiślanym</td>
<td>250/300</td>
<td>kamionka</td>
<td>2000/2002</td>
<td>1,75</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Ulica Szklona</td>
<td>150</td>
<td>PCV</td>
<td>2000</td>
<td>0,42</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Ulica Lubelska</td>
<td>150/200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1973</td>
<td>0,68</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Ulica Nadwiślańska</td>
<td>300</td>
<td>kamionka</td>
<td>1971</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Ulica Wilkiewicza</td>
<td>200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1971</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Ulica Żamkowa</td>
<td>200</td>
<td>kamionka/PCV</td>
<td>1971/2003</td>
<td>0,95</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Ulica Puławskas Dolna</td>
<td>200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1974/1984</td>
<td>2,25</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Ulica Podzamcze/Tyszkiewicza</td>
<td>200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1977</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Ulica Sadowa</td>
<td>200</td>
<td>kamionka</td>
<td>1976</td>
<td>0,22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**RAZEM**: 12,36

**ŹRÓDŁO**: PLAN ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH I URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH DLA MIASTA I GMINY KAZIMIERZ DOLNY NA LATA 2004-2010, FUNDACJA „CENTRUM EKSPERTYZ WODNYCH”, LUBLIN 2004

Poza terenem miasta funkcjonuje sieć kanalizacyjna we wsi Bochotnica, wybudowana w dwóch etapach w latach 1996-1999. Jest to system ciśnieniowo-grawitacyjny, wykonany z rur PCV o średnicy Ø 200 i Ø 150. Jej długość to około 8 km.

W skład systemu kanalizacji wchodzi dodatkowo 8 pompowni ścieków:
- przepompownia główna nr 1 przy ul. Senatorskiej,
- przepompownia nr 2 przy ul. Nadwiślańskiej,
- przepompownia nr 3 przy ul. Bulwar,
- przepompownia nr 4 przy ul. Tyszkiewicza,
- przepompownie nr 5 i 6 przy ul. Szkolnej,
- przepompownie nr 7 i 8 przy ul. Puławskiej.

Kanalizacja sanitarna we wsi Bochotnica długości 14,5 km wykonana została z rur PCV i PE. Składa się z kolektorów grawitacyjnych, kolektorów tłocznych oraz z 49 przydomowych pompowni ścieków.

Z uwagi na istniejące tempo rozwoju inwestycyjnego wymagane jest zwiększenie poziomu asenizacji miasta.
Istniejąca oczyszczalnia ścieków dla gminy Kazimierz Dolny zlokalizowana jest na granicy wsi Bochotnica oraz miasta Kazimierz Dolny.

Ilość ścieków odprowadzanych do Wisły w km 361+600 określona w pozwoleniu wodno-prawnym dla oczyszczalni ścieków wynosi:

a) w miesiącach od maja od października
   \[ Q_d \text{ śr} = 905 \text{ m}^3/\text{d} \]
   \[ Q_h \text{ max} = 80 \text{ m}^3/\text{h} \]

b) w miesiącach od października do kwietnia
   \[ Q_d \text{ śr} = 757 \text{ m}^3/\text{d} \]
   \[ Q_h \text{ max} = 67 \text{ m}^3/\text{h} \]

Dopuszczalne zanieczyszczenie wynosi:

- \[ \text{BZT}_5 \] 25 mg O$_2$/l
- \[ \text{ChZT}_{cr} \] 125 mg O$_2$/l
- \[ \text{Zawiesina ogólna} \] 35 mg O$_2$/l

Istniejąca przepustowość oczyszczalni ścieków nie jest wykorzystana na dostatecznym poziomie, co pozostawia możliwość rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej.

Ilość odpadów produkowanych w gminie szacowana jest na 1898 ton na rok. Na terenie miasta i gminy Kazimierz Dolny dominującym sposobem zbierania odpadów jest zbiórka odpadów niesegregowanych. W mieście obowiązuje system gromadzenia i wywozu odpadów przez Miejski Zakład Komunalny w Kazimierzu Dolnym. Zebrane odpady kierowane są obecnie na komunalne wysypisko odpadów w miejscowości Dąbrówka. Składa się ono z dwóch niecek o łącznej powierzchni 0,9 ha, zaś pojemność składowiska 10 693 m$^3$. Przewidywany jest okres eksploatacji do 2012 r. Na terenie gminy jest stosowany system segregacji odpadów. W Kazimierzu Dolnym znajdują się dwa ogólnodostępne zestawy do segregacji: pet, szkło, papier.

Podstawowym źródłem zasilania w energię elektryczną dla miasta i gminy Kazimierz jest istniejąca w Cholewianie Główna Podstacja Zasilająca 11/15 kV. GPZ Cholewianka jest zasilana linią WN-110kV z GPZ Puławy. Z podstacji tej wyprowadzone są napowietrzne linie magistralne średniego napięcia tworzące układ powiązań pomiędzy GPZ Opole, GPZ Poniatowa, GPZ-Klementowice i...
GPZ-Puławy Rudy. Linie te (poprzez przyłącza) doprowadzają energię elektryczną do słupowych stacji transformatorowych 15/04 kV istniejących na terenie miasta i gminy. W centrum Kazimierza ułożone są kable linie SN-15kV. Stanowią one tzw. miejski układ, który wymaga modernizacji i rozbudowy w zakresie realizacji miejskich stacji transformatorowych SN/NN oraz linii kablowych SN. Dodatkowo istnieje potrzeba wymiany istniejących napowietrznych linii energetycznych na linie kablew, z uwagi na ochronę walorów krajobrazowych miasta i gminy.

Istotnym, wymagającym usunięcia problemem energetycznym miasta są częste przerwy w dostawie energii oraz niestabilność napięcia.


Na terenie miasta Kazimierz Dolny ogólna długość sieci gazowej średniego ciśnienia wynosi 21,50 km; w tym 20,50 z rur stalowych i 1,0 km z rur PE; długość przyłączy 14,31 km w ilości 459 sztuk, natomiast ogólna długość sieci gazowej niskiego ciśnienia wynosi 2,13 km (w tym 2,11 km z rur stalowych i 0,02 km z rur PE), długość przyłączy 2,32 km w ilości 111 sztuk. Na terenie miasta z gazu ziemnego korzysta łącznie 594 odbiorców, w tym 515 indywidualnych i 79 innych.

Stan techniczny istniejących sieci gazowych jest dobry. Potrzeby inwestycyjne w zakresie sieci gazowej obejmują wykonanie drugiej linii zasilającej gminę i miasto Kazimierz Dolny w gaz oraz rozbudowę sieci w tych rejonach, gdzie występuje taka potrzeba.
Podstawowym problemem w zakresie inwestycji w infrastrukturę jest fakt, że znacząca część gminy znajduje się na obszarze ochrony przyrody i krajobrazu. Powoduje to konieczność uciekania się do rozwiązań nieingerujących w sferę przyrody i dziedzictwa kulturowego. Należy podkreślić, że rozwiązania takie są zasadniczo konieczne i bardziej kosztowne niż inne. Podobnie rzecz ma się z obszarem miejskim, który leży w strefie ochrony konserwatorskiej. Utrudnienia związane z przygotowaniem inwestycji w takiej lokalizacji to także wysokie koszty (np. dodatkowe opracowania archeologiczne, ekspertyzy stanu technicznego, konieczność zastosowania drogich materiałów), wydłużony czas przygotowywania dokumentacji projektowej w związku z obowiązkiem uzgadniania jej z wojewódzkim konserwatorem zabytków, ryzyko nie uzgodnienia koncepcji projektowych przez konserwatora.

Konsekwencją konieczności wielu uzgodnień oraz restrykcji inwestycyjnych jest fakt, że inwestycje w infrastrukturę techniczną dla lokalnej społeczności są obarczone właśnie tymi dodatkowymi utrudnieniami i kosztami.

Analizując potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej należy stwierdzić, że zakres inwestycji, jakie muszą być przeprowadzone w najbliższym czasie, jest dość znaczny. Sieć wodociągowa i kanalizacyjna oraz gazowa wymaga modernizacji i rozbudowy. Także sieć dróg nie zaspokaja potrzeb mieszkańców gminy Kazimierz Dolny i nie jest w stanie obsługiwać w sezonie ruchu turystycznego.

Dodatkowe problemy to m.in.:

- niewystarczający poziom rozwoju i modernizacji infrastruktury technicznej,
- niewystarczające zaplecze parkingowe,
- zły stan nawierzchni dróg, chodników oraz oświetlenia drogowego,
- dzikie wysypiska, zaśmiecanie terenu gminy,
- zanieczyszczenie powietrza w związku z dużym ruchem drogowym w mieście,
- zanieczyszczenie powietrza w sezonie grzewczym w związku z emisją spalin kominowych,
- niewystarczająca edukacja ekologiczna społeczeństwa,
- brak dostępu do Internetu kablowego.
4 ANALIZA STRATEGICZNA OBSZARU WSPARCIA

Podstawą wyboru celów rewitalizacji oraz strategii ich realizacji musi być analiza czynników otoczenia oddziałujących na miasto oraz analiza jego zasobów. W otoczeniu miasto musi analizować możliwości działania oraz zagrożenia, natomiast zasoby zgromadzone wewnątrz muszą być analizowane z punktu widzenia ich mocnych i słabych stron. Analiza taka nosi nazwę analizy SWOT.

Analiza SWOT dla miasta Kazimierz Dolny została opracowana w ramach pracy warsztatowej, a następnie była weryfikowana przez zespół konsultantów. W analizie zewnętrznych czynników rozwojowych (szans i zagrożeń) wykorzystano zapisy Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do roku 2020. Analiza była przeprowadzona w odniesieniu do całego rewitalizowanego obszaru - miasta w podziale na trzy sfery:

- techniczno – przestrzenna,
- gospodarcza,
- społeczna.

Tabela 4.1. Analiza SWOT w zakresie infrastruktury techniczno – przestrzennej

<table>
<thead>
<tr>
<th>Miasto</th>
<th>Atuty</th>
<th>Słabości</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ bogata rzeźba terenu, największa liczba wąwozów w Polsce;</td>
<td>– układ komunikacyjny, związany z pełnimi funkcją ekologiczno-klimatyczną dolinami rzecznymi;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ miasto – pomnik historii, atrakcyjny układ urbanistyczny, objęty Strefą Ochrony Konserwatorskiej;</td>
<td>– zabudowa den dolin rzecznych, wpływająca negatywnie na ekologiczną drożność przestrzenną;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ duża liczba obiektów i zespołów objętych ochroną prawną z tytułu wpisania do rejestru zabytków;</td>
<td>– rozwijające się ciągi osadnicze na pogranicach stref ekologicznych, utrudniające ekologiczną wymianę międzyzestrową;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ przełom Wisły stanowiący jedyny i niepowtarzalny w swoim rodzaju w skali całego kraju walor krajobrazowy;</td>
<td>– linie energetyczne w większości prowadzone drogą napowietrzną;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ odsłonięcie geologiczne o wybitnych walorach naukowo-dydaktycznych;</td>
<td>– postępująca degradacja substancji mieszkaniowej;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ obiekty hydrauliczne unikalne w skali kraju (Wisła zachowująca cechy dużej, nieuregulowanej rzeki nizinnej);</td>
<td>– ograniczone środki miasta na inwestycje rozwój infrastruktury technicznej;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ sprzyjająca człowiekowi bioklimat służący jego regeneracji psychofizycznej;</td>
<td>– niedostatek środków finansowych pozwalających m.in. na remont obiektów zabytkowych;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ urozmaica, miejscami obfitująca w rzadkie gatunki szata roślinna;</td>
<td>– nieprzestrzeganie pierwotnych zapisów planu zagospodarowania przestrzennego (dotyczy m.in. przekwalifikowywania gruntów);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ awifauna doliny Wisły;</td>
<td>– pomijanie wskazań konserwatorskich w zakresie nowych inwestycji budowlanych;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ obszar miasta i gminy położony w granicach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego;</td>
<td>– nieuregulowane stany prawne własności nieruchomości;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ zasoby wód geotermalnych;</td>
<td>– niedostateczne wsparcie dla organizacji</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ droga rzeczna – promy;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ różnorodność architektury i kultur;</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny 2007-2015

| + sprzyjające położenie geograficzne – obok dużych miast - dostępność komunikacyjna; + właściwe zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta; + funkcjonujące organizacje pożarządowe. | pozarządowych; - brak porozumienia mieszkańców i właścicieli budynków w zakresie restauracji i modernizacji budynków; - brak zasad (i ograniczeń) umieszczania reklam wizualnych itp. powodujące umieszczenie elementów nie pasujących i psujących wygląd miasta: rzeźby uliczne; parasole w ogródkach; reklamy; stoiska uliczne; - brak lokalnego konserwatora zabytków; - niewystarczająca ilość parkingów poza centrum miasta; - zbyt dużo parkingów w centrum miasta, zbyt duże obciążenie ruchem komunikacyjnym centrum miasta; - niedostateczny poziom informacji o możliwościach segregacji odpadów stałych; - dzikie wysypiska, zaśmiecanie terenu miasta i gminy, degradacja terenów zielonych; - zanieczyszczenie powietrza powodujące w zwiąiku z dużym ruchem drogowym w mieście (emisja niska); - niedostateczne zabezpieczenie wawozów przed erozą; - degradacja części substancji zabytkowej; - nadmierna koncentracja ruchu turystycznego w Kazimierzu; - rozpraszanie się zabudowy mieszkaniowej, usługowej i rekreacyjnej co jest przyczyną izolowania się ekosystemów oraz przerywania się korytarzy ekologicznych; - wzrost obciążenia tras komunikacyjnych powodujących wzrost zanieczyszczeń gleb i powietrza w ich sąsiedztwie; - zanieczyszczenie wód Wisły; - niewystarczająca edukacja ekologiczna społeczeństwa; - położenie w Strefie Ochrony Konserwatorskiej - utrudnienia związane z przygotowaniem i realizacją inwestycji w takiej lokalizacji; - utrudnienia związane z przygotowaniem i realizacją inwestycji wynikające z faktu, iż znaczna część gminy znajduje się na obszarze ochrony przyrody i krajobrazu. |

### Otoczenie

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szanse</th>
<th>Zagrożenia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ możliwość uzyskania wsparcia w ramach RPO WL i innych Programów Operacyjnych na działania związane z rewitalizacją i ochroną dziedzictwa kulturowego, rozwojem infrastruktury komunikacyjnej, ochrony środowiska oraz realizacji innych inwestycji; + bogata bioróżnorodność środowiskowa, zróżnicowany krajobraz kulturowy regionu, brak naturalnych barier rozwojowych; + zasoby biotyczne regionu mające istotny udział</td>
<td>niewystarczający poziom rozwoju i modernizacji infrastruktury technicznej w sołectwach otaczających Kazimierz; peryferyjność regionu przejawiająca się w utrudnionym dostępie komunikacyjnym województwa, brak lotniska pasażerskiego; niska atrakcyjność inwestycyjna województwa w rankingach krajowych i zagranicznych; ubogie zasoby wód powierzchniowych; słabe połączenia komunikacyjne województwa</td>
</tr>
</tbody>
</table>
w krajowych i międzynarodowych systemach przyrodniczych – sieć NATURA 2000 zajmująca ok. 12,8% pow. województwa; 
+ obszary objęte prawną ochroną przyrody stanowiące 22,8% pow. województwa; 
+ stan środowiska naturalnego w regionie wyraźnie lepszy od przeciętnego w kraju, stwarzający potencjalnie przyjazne warunki zamieszkania i wypoczynku; 
+ obszary przyrodniczo-kulturowe atrakcyjne dla rozwoju rekreacji i turystyki w regionie; 
+ region kulturowy, spuścizna kulturowa, wielokulturowe dziedzictwo reprezentowane jest przez liczne, zachowane zabytki sakralne różnych wyznań; 
+ zasoby regionu: surowce mineralne, zróżnicowane warunki przestrzeni (walory uzdrowiskowe, turystyczne, rolniczej przestrzeni produkcyjnej); 
+ wysokie zainteresowanie rozwojem alternatywnych źródeł energii, zasoby województwa i korzystne uwarunkowania dla rozwoju tego sektora elektroenergetyki; 
+ bliskość Lublina jako ośrodka metropolitalnego; 
+ położenie regionu na międzynarodowych szlakach komunikacyjnych, z planowaną budową dróg szybkiego ruchu i rozbudowy sieci produkcyjnej; 
+ liczna sieć niewielkich lotnisk w regionie do wykorzystania turystycznego, sportowego, biznesowego itp.; 
+ sieć połączeń autobusowych pokrywająca terytorium całego województwa, oraz wypracowany dobry system połączeń autobusowych zaspakajający zróżnicowane potrzeby przewozowe; 
+ budowa regionalnego lotniska w Świdniku; 
+ lokalizacja inwestycji zagranicznych przy wschodniej granicy.

ziarno: opracowanie własne

Tabela 4.2. Analiza SWOT w zakresie gospodarki

<table>
<thead>
<tr>
<th>Miasto</th>
<th>Atyuty</th>
<th>Słabości</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Miasto</td>
<td>+ trend rosnący w liczbie zarejestrowanych gospodarczych; + dobra oferta handlowa – dostępność podstawowych produktów spożywczych; + dobrze rozwinięta baza noclegowa o różnym standardzie; + szeroko rozwinięta baza gastronomiczna; + brak uciążliwego przemysłu; + atrakcyjność turystyczną miasta (pomnik historii) – motor rozwoju miasta; + prowincjonalność = kameralność miasta; + funkcjonujące muzea; + różnorodność architektury i kultur, wielość</td>
<td>– brak większych przedsiębiorstw dających zatrudnienie i odprowadzających w części podatki do kasy gminy; – niewystarczająca struktura bazy turystycznej, w szczególności brak wystarczającej liczby urządzeń i zaplecza sportowo – rekreacyjnego, – zaniedbanie miejsc atrakcyjnych kulturowo, turystycznie i przyrodniczo; – niedostateczne eksponowane dziedzictwo kulturowe; – brak identyfikacji wizualnej miasta; – brak wizji, strategii rozwoju turystyki w mieście; – brak badań i prognoz, na których można oprzeć</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Lokalny program rewitalizacji miasta Kazimierz Dolny**

**2007-2015**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Szanse</th>
<th>Zagrożenia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>miasto Kazimierz Dolny postrzegane w otoczeniu jako jedna z najbardziej atrakcyjnych turystycznie miejscowości Lubelszczyzny, a nawet Polski;</td>
<td>niski poziom plac w regionie;</td>
</tr>
<tr>
<td>atrakcyjne krajobrazowo, turystycznie otoczenie miasta i gminy,</td>
<td>niski poziom siły nabywczej w regionie;</td>
</tr>
<tr>
<td>rozwijająca się baza agroturystyczna, wysoka pozycja w kraju lubelskiego ośrodka naukowego dająca podstawę do systematycznej poprawy jakości kadr i potencjalą badawczo-rozwojowego w województwie, a także tworzenie regionalnej sieci innowacji;</td>
<td>wysokie koszty utrzymania obiektów zabytkowych;</td>
</tr>
<tr>
<td>dobrze rozwinięta sieć usług okolobiznesowych w regionie, dobrze funkcjonujące fundacje i agencje wspomagające rozwój przedsiębiorczości;</td>
<td>niski poziom rozwoju gospodarczego regionu;</td>
</tr>
<tr>
<td>wysoka przydatność środowiska przyrodniczego regionu dla rozwoju turystyki, lecznictwa uzdrowiskowego i produkcji ekologicznej żywności;</td>
<td>słaby ekonomicznie sektor małych i średnich przedsiębiorstw w regionie (przeciętnie niska produktywność tego sektora na tle kraju);</td>
</tr>
<tr>
<td>wysoka aktywność ludności w zakresie rozpoczynania działalności gospodarczej i zdolność przedsiębiorstw do funkcjonowania w trudnych warunkach prawno-ekonomicznych;</td>
<td>brak kompleksowej teleinformatycznej infrastruktury szerokopasmowej;</td>
</tr>
<tr>
<td>dostępne fundusze strukturalne na rozwój</td>
<td>niedostateczny w stosunku do potrzeb stan i niedostateczne wykorzystanie potencjału regionu dla rozwoju turystyki, lecznictwa uzdrowiskowego i produkcji zagranicznych na terenie województwa;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Otoczenie**

| + religii – obiekty sakralne; | − brak w jednolitym oznakowaniu miasta; |
| + bogata historia miasta i okolic; | − niedostateczne wykorzystanie potencjału znanych artystów mieszkających w Kazimierzu Dolnym, np. do promocji miasta; |
| + dobre położenie geograficzne – obok dużych miast - dostępność komunikacyjna; | − niewystarczające wyeksponowanie walorów turystycznych i rekreacyjnych terenów gminy położonych poza obszarem miasta Kazimierz Dolny; |
| + położenie w trójkracie turystycznym – Bramy Lubelszczyzny; | − obszar miejski położony w strefie ochrony konserwatorskiej - utrudnienia związane z przygotowaniem i realizacją inwestycji w takiej lokalizacji; |
| + charakter miasta dający szansę pomyslowej przedsiębiorczości; | − niewystarczająca informacja miejska i turystyczna; |
| + ukierunkowanie handlu i usług na sztukę i rękodzieło; | − lokalizacja znaczącej części gminy w obszarach ochrony przyrody i krajobrazu - utrudnienia związane z przygotowaniem i realizacją inwestycji w takiej lokalizacji; |
| + rozwinięta sztuka ludowa – rzemiosło artystyczne; | − słabo rozwinięty system wspierania inwestycji zagranicznych na terenie województwa; |
| + turystyka rzeczna: flota rzeczna, promy; | − słabo rozwinięty system wspierania przedsiębiorstw ze środków publicznych (fundusze poręczeniowe i pożyczkowe); |
| + wieioletnia tradycja imprez kulturalnych, festiwali: filmowego oraz kapel i śpiewaków; | − niski poziom płac w regionie; |
| + tradycja dni targowych; | − niewystarczająca ilość zasięgu funduszy strukturalnych na rozwój|
| + duża liczba imprez/pobytów konferencyjnych; | − niedostateczny w stosunku do potrzeb stan i niedostateczne wykorzystanie potencjału regionu dla rozwoju turystyki, lecznictwa uzdrowiskowego i produkcji zagranicznych na terenie województwa; |
| + największa liczba wąwozów w Polsce; | − słabka ekonomicznie sektor małych i średnich przedsiębiorstw w regionie (przeciętnie niska produktywność tego sektora na tle kraju); |
| + unikalny przełom Wisły i bogactwo walorów położenia w kraju lubelskiego ośrodka naturalnego; | − brak kompleksowej teleinformatycznej infrastruktury szerokopasmowej; |
| + miasto objęte Strefą Ochrony Konserwatorskiej; | − niedostateczny w stosunku do potrzeb stan i niedostateczne wykorzystanie potencjału regionu dla rozwoju turystyki, lecznictwa uzdrowiskowego i produkcji zagranicznych na terenie województwa; |
| + obszar miasta i gminy w granicach Kazimierskiego Parku Krajobrazowego; | − słabo rozwinięty system wspierania inwestycji zagranicznych na terenie województwa; |
| + zasoby wód geotermalnych; | − słabo rozwinięty system wspierania inwestycji zagranicznych na terenie województwa; |
| + położenie w trójkracie turystycznym – Bramy Lubelszczyzny; | − słabo rozwinięty system wspierania inwestycji zagranicznych na terenie województwa; |
| + duży potencjał gminy znaczący dla rozwoju rolnictwa ekologicznego i agroturystyki. | − słabo rozwinięty system wspierania inwestycji zagranicznych na terenie województwa; |
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Tabela 4.3. Analiza SWOT w zakresie społecznym

<table>
<thead>
<tr>
<th>Miasto</th>
<th>Atuty</th>
<th>Śląbości</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ spadek liczby bezrobotnych osób (25%);</td>
<td>+ spadek liczby mieszkańców;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ relatywnie niski wskaźnik udziału osób bezrobotnych w ogółe osób w wieku produkcyjnym;</td>
<td>+ starzenie się społeczeństwa - wzrost odsetka ludzi w wieku poprodukcyjnym w ogółe mieszkańców; przy niepokojącym spadku udziału ludności w wieku przedprodukcyjnym;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ atrakcyjne położenie geograficzne i komunikacyjne;</td>
<td>+ niekorzystna struktura wykształcenia w porównaniu z powiatem, regionem czy krajem - niski odsetek osób z wyższym wykształceniem;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ bogata oferta kulturalna – stałe imprezy kulturalne (festiwały);</td>
<td>+ duża ilość obiektów zabytkowych;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ unikalny rynek miasta – miejsce spotkań mieszkańców;</td>
<td>+ duża udział w strukturze osób bezrobotnych długotrwały bez bardziej bez pracy;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ kamerálna skala miasteczka – bliskie relacje międzyludzkie;</td>
<td>+ niezrozumienie specyfiki miejsca w śródzamieszkańców, decydentów, turystów i osób cierpiących z tytułu obsługi ruchu turystycznego;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ unikalność miejsca - przestrzeń metafizyczna;</td>
<td>+ potencjał intelektualny mieszkańców i bywalców;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ funkcjonujące Sanktuarium Maryjne w Kazimierzu Dolnym;</td>
<td>+ integracja różnych środowisk i form życia;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ duża ilość obiektów zabytkowych;</td>
<td>+ wielokulturowość;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ tradycja kolonii artystycznej;</td>
<td>+ tradycja dnia targowego;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ związek emocjonalny społeczności lokalnej z miejscem zamieszkania;</td>
<td>+ zaangażowanie mieszkańców do doskonalenia infrastruktury turystycznej i handlowo – usługowej;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ potencjał intelektualny mieszkańców i bywalców;</td>
<td>+ zaangażowanie mieszkańców w rozwój infrastruktury turystycznej i handlowo – usługowej;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ integracja różnych środowisk i form życia;</td>
<td>+ duży ruch samochodów, motocykli i czterokołowców w centrum miasta;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ wielokulturowość;</td>
<td>+ brak stałego pogotowia ratunkowego w mieście;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ tradycja dnia targowego;</td>
<td>+ brak pełnego wyposażenia szkół, które oferowałyby poziom kształcenia na skalę europejską;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ zaangażowanie mieszkańców w rozwój infrastruktury turystycznej i handlowo – usługowej;</td>
<td>+ brak pełnego wyposażenia szkół, które oferowałyby poziom kształcenia na skalę europejską;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ przedsiębiorczy mieszkańcy;</td>
<td>+ brak pełnego wyposażenia szkół, które oferowałyby poziom kształcenia na skalę europejską;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ szeroka oferta edukacyjna;</td>
<td>+ ograniczona oferta zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ emocjonalna otwartość „tubylców”;</td>
<td>+ brak pełnego wyposażenia szkół, które oferowałyby poziom kształcenia na skalę europejską;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ wizerunek Kazimierza Dolnego i gminy jako atrakcyjnego miejsca do zamieszkania na stałe;</td>
<td>+ brak pełnego wyposażenia szkół, które oferowałyby poziom kształcenia na skalę europejską;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ aktywna władza samorządowa;</td>
<td>+ budynki szkół wymagające prac remontowych;</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny
2007-2015

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ocenianie</th>
<th>Szanse</th>
<th>Zagrożenia</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- upadek szkolnictwa zawodowo-rzemieślniczego - zlikwidowanie uznanej szkoły zawodowej;</td>
<td>- niestabilność prawa, brak jasnych uregulowań w zakresie rozdziału zadań i środków (państwo – gminy);</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- zbyt małe fundusze niepozwalające na rozwinięcie działalności w zakresie pomocy społecznej;</td>
<td>- nowe zadania gmin zlecone bez pokrycia finansowego ze środków centralnych;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- brak nowoczesnej infrastruktury sportowej</td>
<td>- niestabilność źródeł finansowania działalności pomocy społecznej;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- brak obiektów z zapleczem technicznym odpowiednim dla organizacji imprez kulturalnych (sala kinowa, widowiskowa, scena teatralna);</td>
<td>- trudny dostęp do środków pomocowych – funduszy strukturalnych (procedury);</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- niedostatek środków finansowych pozwalających organizacji różnym imprez kulturalnych;</td>
<td>- duża konkurencja w pozyskiwaniu funduszy unijnych;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- niedostateczny poziom informacji o możliwościach segregacji odpadów stałych;</td>
<td>- przenoszenie z zewnątrz (np. media) do społeczności lokalnej złych wzorców zachowań;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- zbyt niski poziom współdziałania partnerów społecznych zaangażowanych w rozwijanie problemów społecznych.</td>
<td>- narastająca przestępczość, przemoc i agresja dzieci i młodzieży w kraju, zwłaszcza w większych miastach, jako źródło złych wzorców;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- niedostatek środków finansowych pozwalających organizacji różnym imprez kulturalnych;</td>
<td>- migracja młodych i lepiej wykształconych osób z miasta i kraju;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- zbyt małe fundusze niepozwalające na rozwinięcie działalności w zakresie pomocy społecznej;</td>
<td>- niska dynamika przyrostu miejsc pracy;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- brak nowoczesnej infrastruktury sportowej</td>
<td>- przypadki nie respektowania prawa w zakresie dostępu dzieci i młodzieży do alkoholu oraz tytoniu;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- brak obiektów z zapleczem technicznym odpowiednim dla organizacji imprez kulturalnych (sala kinowa, widowiskowa, scena teatralna);</td>
<td>- ograniczone możliwości finansowe realizacji przez szkoły dodatkowych programów czy zajęć pozaszkolnych;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- niedostatek środków finansowych pozwalających organizacji różnym imprez kulturalnych;</td>
<td>- wysokie koszty utrzymania obiektów zabytkowych;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- zbyt niski poziom współdziałania partnerów społecznych zaangażowanych w rozwijanie problemów społecznych.</td>
<td>- niskie dochody ludności;</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
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- ogólnie niska jakość kształcenia w placówkach szkolnictwa zawodowego, niedostosowanie oferty i procesu kształcenia do wyzwań i potrzeb nowoczesnego społeczeństwa;
- przestarzała baza szkolno-edukacyjna;
- niski stopień zaangażowania ludności w proces kształcenia ustawicznego i podnoszenia lub zmiany swoich kwalifikacji;
- niska podaż ofert pracy w regionie;
- dominacja pasywnych nad aktywnymi formami ograniczania bezrobocia w regionie;
- niskie nakłady na działalność kulturalną;
- niedostateczne wyposażenie służb Policji i Straży Pożarnej w sprzęt i urządzenia do zapewniania odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i ładu przestrzennego;
- wysoki stopień zagrożenia powodziami spowodowany niskim stanem technicznej infrastruktury przeciwpowodziowej;
- niezadowalający stopień pokrycia obszaru województwa zintegrowanym systemem ratownictwa medycznego;
- przedłużające się procesy restrukturyzacji regionalnej gospodarki i zmniejszająca się podaż nowych miejsc pracy.

**ŹRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

Ogólne wytyczne wynikające z analizy SWOT są bardzo proste:

- unikać zagrożeń,
- wykorzystywać szanse,
- wzmacniać słabe strony,
- opierać się na mocnych stronach.
5 ZAŁOŻENIA PROGRAMU Rewitalizacji

5.1 Podział na projekty i zadania inwestycyjne

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny skupia projekty zaproponowane do realizacji przez potencjalnych beneficjentów środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej, a także pozostałych partnerów społeczno-gospodarczych.

W wyniku konsultacji społecznych swoje projekty zaproponowali:

1. samorząd gminy Kazimierz Dolny,
2. Muzeum Nadwiślańskie,
3. Klasztor OFM Franciszkanów,
4. Parafia św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja Apostoła,
5. Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Mięćmierz-Okale,
6. osoby prywatne.

Projekty przedstawione do Programu stanowią mniej lub bardziej sprecyzowane i przygotowane do realizacji pomysły inwestycyjne partnerów, wynikające z zauważalnych potrzeb. Zadania dotyczą przekształceń przestrzennych, organizacji terenów wypoczynku i rekreacji, a także organizacji życia kulturalnego na terenie miasta.

5.2 Kryteria wyboru pilotażowych projektów oraz kolejność ich realizacji

Proces wdrażania poszczególnych projektów tworzących Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny kontrolowany będzie przez podmioty zgłaszające – beneficjentów.

Kryteria wyboru projektów pilotażowych stanowią:

- poziom problemów, jakie generuje brak realizacji zadania,
- wielkość efektów z realizacji zamierzenia,
- stosunek planowanych efektów do kosztów realizacji przedsięwzięcia.

Projekty pilotażowe stanowią zadania inwestycyjne:

2. Rewaloryzacja i zagospodarowanie zespołu zamkowego w Kazimierzu Dolnym.
3. ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ REMONT I DOPosażenie ZABYTKOWEGO OBIEKTU KAZIMIERSKIEGO OŚRODKA KULTURY.

4. REWITALIZACJA ZABYTKOWYCH OBIEKTÓW ZESPOŁU FARY W KAZIMIERZU DOLNYM POD KANTEM WPROWADZENIA NOWYCH FUNKCJI SPOŁECZNYCH, KULTURALNYCH I TURYSTYCZNYCH.

5.3 Oczekiwane wskaźniki osiągnięć

Poszczególne projekty inwestycyjne zgłoszone do wpisania na listę zamieszczoną w Lokalnym Programie Rewitalizacji w przypadku podjęcia do realizacji będą na potrzeby Programu analizowane przy użyciu narzędzi, jakim są wskaźniki produktów i rezultatów.

**Tabela 5.1. Wskaźniki osiągnięć dla procesu rewitalizacji**

<table>
<thead>
<tr>
<th>L.P.</th>
<th>Wskaźniki produktów</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>KSI-P.100</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>KSI-P.61.1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>KSI-P.61.1.2</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>KSI-P.78.1.1</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>LSI-P.3.2.1</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>LSI-P.3.2.10</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>LSI-P.3.2.11</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>LSI-P.3.2.12</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>LSI-P.3.2.13</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>LSI-P.3.2.14</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>LSI-P.3.2.15</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>LSI-P.3.2.16</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>LSI-P.3.2.17</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>LSI-P.3.2.18</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>LSI-P.3.2.19</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>LSI-P.3.2.2</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>LSI-P.3.2.20</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>LSI-P.3.2.21</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>LSI-P.3.2.22</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>LSI-P.3.2.23</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>LSI-P.3.2.24</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>LSI-P.3.2.25</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>LSI-P.3.2.26</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>LSI-P.3.2.27</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>LSI-P.3.2.28</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>LSI-P.3.2.29</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>LSI-P.3.2.30</td>
</tr>
<tr>
<td>L.P.</td>
<td>Wskaźniki rezultatów</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny
#### 2007-2015

<table>
<thead>
<tr>
<th>L.P.</th>
<th>Wskaźniki Produktów</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>KSI-R.100</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>LSI-R.3.2.1</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>LSI-R.3.2.10</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>LSI-R.3.2.11</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>LSI-R.3.2.12</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>LSI-R.3.2.13</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>LSI-R.3.2.2</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>LSI-R.3.2.3</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>LSI-R.3.2.4</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>LSI-R.3.2.5</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>LSI-R.3.2.6</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>LSI-R.3.2.7</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>LSI-R.3.2.8</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>LSI-R.3.2.9</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>RPO-R.3.2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Zródło:** RPO WL 2007-2013

Suma wartości wskaźników dla poszczególnych projektów złoży się na ocenę wskaźnikową Lokalnego Programu Rewitalizacji.
**6 PLANOWANE DziaŁAnIA W LATACH 2010 – 2015 NA OBSZARZE REWITALIZOWANYM**

**6.1 Projekty zgłoszone przez gminę Kazimierz Dolny**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rewitalizacja zdegradowanych obszarów Kazimierza Dolnego – Willa Promień, Młyn, Rzeka Grodarz</td>
<td>Gmina Kazimierz Dolny</td>
<td>13 300 000 PLN</td>
<td>2012-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**źródło: opracowanie własne**

Inwestycja stanowi projekt kluczowy Miasta Kazimierz Dolny w procesie rewitalizacji. Projekt obejmuje szeroki zakres prac inwestycyjnych, w tym:

1. remont zdegradowanego obiektu willi „Promień” i nadanie mu szeregu funkcji społeczno-edukacyjno-kulturalnych, a także zagospodarowanie terenu wokół,
2. remont konserwatorski zabytkowej kapliczki w sąsiedztwie willi,
3. remont nieczynnego młyna jako obiektu poprzemysłowego (m.in. z otworzeniem dawnego koła wodnego) wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu (m.in. miejsca parkingowe) i urządzeniem ogródka letniego; zaplanowano nadanie obiektowi funkcji gospodarczej i kulturalnej (ekspozycja urządzeń technicznych dawnego młyna oraz historii młynarstwa nad rzeką Grodarz),
4. remont koryta Grodarza z elementami dostosowanej do kazimierskiego stylu małej architektury – mostki,
5. remont ulicy Szkolnej na odcinku około 750m od istniejącej nawierzchni w rejonie wjazdu do szkoły do drogi powiatowej nr 2546L – ul. Kwaskowa Góra wraz z zagospodarowaniem, oznakowaniem turystycznym i oświetleniem alei spacerowej do wąwozu,
6. montaż monitoringu.
Rysunek 5.1. Stan obecny obiektów objętych zakresem inwestycji

ŹRÓDŁO: URZĄD MIASTA KAZIMIERZ DOLNY

Tabela 5.3. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>REWALORYZACJA I ZAGOSPODAROWANIE ZESPOŁU ZAMKOWEGO W KAZIMIERZU DOLNYM – ETAP I</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>7 200 000 PLN</td>
<td>2010-2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Projekt polegać będzie na przeprowadzeniu kompleksowych prac konserwatorskich i restauratorskich murów zamku oraz wieży wraz z badaniami archeologicznymi i badaniami architektonicznymi. Wieża zostanie przygotowana do celów ekspozycyjnych, z adaptacją wnętrz (m.in. do prezentacji historii zabytków) z równoczesnym doposażeniem obiektu w podstawowe media i nowoczesną obsługę ICT. W ramach Inwestycji przewidziano również urządzenia do organizacji poważnych wydarzeń kulturalnych – umożliwiających dalsze turystyczne i kulturalne wykorzystywanie zabytków, tym razem jednak na europejskim poziomie usług. Wydaje się bowiem rzeczą oczywistą, że obiekty tej wagi, co zamek i wieża (dwa najstarsze zabytki Kazimierza Dolnego) w mieście o tak wielkiej randze turystycznej, muszą spełniać najwyższe standardy charakteryzujące obiekty kultury narodowej, a w chwili obecnej do stanu nawet zadowalającego „droga jest daleka”.

EKO-GEO Consulting Marek Bilyk
info@ekogeo.com.pl
Rysunek 5.2. Stan techniczny zamku i baszty

źródło: opracowanie własne

Techniczny stan budynków oraz zagospodarowanie całego wzgórza zamkowego, stan rozpoznania historycznego i wiedzy na ich temat z punktu widzenia problematyki budowlano-architektonicznej oraz konserwatorskiej pozwalają na podjęcie realizacji zamierzenia inwestycyjnego.

Przeprowadzenie prac zabezpieczająco-konserwatorskich murów obu zabytków, wyposażenie ich w podstawowe media i nowoczesne techniki zabezpieczeń, dostępności i upowszechniania wiedzy o zabytkach w sytuacji, gdy obiekty – po długim okresie ograniczonego funkcjonowania – mogą wreszcie w pełni rozwijać swój potencjał kulturowy, pozwoli przede wszystkim na uratowanie zabytków i stworzenie warunków dla dalszej właściwej ochrony i ekspozycji wartości kulturowych tego cennego zespołu zabytkowego.

Realizacja Projektu ma istotne znaczenie dla zachowania najcenniejszego dziedzictwa zabytkowego Kazimierza Dolnego posiadającego status Pomnika Historii, jak również dla dalszego zrównoważonego rozwoju miasta i gminy, którego jednym z najważniejszych filarów jest dziedzictwo kulturowe.

Tabela 5.4. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Zwiększenie dostępności infrastruktury kulturalnej poprzez remont i doposażenie zabytkowego obiektu Kazimierskiego Ośrodka Kultury</td>
<td>Gmina Kazimierz Dolny</td>
<td>2 656 000 PLN</td>
<td>2010-2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne
Projekt dotyczy rewitalizacji obszaru związanego ze sferą kultury. Inwestycja polega na kompleksowej rewaloryzacji obiektu dawnego szpitala Św. Anny, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A/388, użytkowanego obecnie przez gminną instytucję kultury – Kazimierski Ośrodek Kultury. W zakres inwestycji wchodzą prace budowlane wewnętrz i na zewnątrz budynku, w tym zagospodarowanie terenu z uwzględnieniem budowy miejsc parkingowych, a także wyposażenie obiektu, w tym w urządzenia z zakresu ICT.

Rysunek 5.3. Stan obecny obiektu KOK

![Rysunek 5.3. Stan obecny obiektu KOK](image_url)

**Tabela 5.5. Podsumowanie projektu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Przebudowa budynku Gminnego Zespołu Szkół w Kazimierzu Dolnym przy ul. Szkolnej</strong></td>
<td><strong>Gmina Kazimierz Dolny</strong></td>
<td><strong>3 500 000 PLN</strong></td>
<td><strong>2012-2015</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Projekt dotyczy rewitalizacji infrastruktury społecznej. Obiekt zespołu szkół jest położony u zbiegu ulic Szkolnej i Lubelskiej na działce o numerze geodezyjnym 1245. Jest to budynek wolnostojący, rozczłonkowany w rzucie.**
Rysunek 5.4. Szkoła w Kazimierzu Dolnym

[Najstarsze elementy szkoły, wybudowane ok. 1930 roku, to: część środkowa, wcinająca się w stok Wzgórza Trzech Krzyży oraz skrzydło wschodnie. Skrzydło zachodnie wraz z łącznikiem wybudowano po wojnie w latach 1953 - 1957, w tym okresie przeprowadzono również przebudowę i modernizację części wybudowanej przed wojną, w 2004 roku skrzydło zachodnie zostało poddane generalnemu wzmocnieniu konstrukcyjnemu wraz z wymianą i podbiciem fundamentów. W zakres projektu wchodzi remont pokrycia dachowego z wymianą niezbędnych elementów konstrukcyjnych więży dachowej, wymiana stolarki okiennej i remont elewacji oraz muru. Warunki konserwatorskie do opracowania projektu prac remontowych, jak również przeprowadzenia remontu budynku szkolnego zlokalizowanego w obrębie układu architektoniczno-urbanistyczno-krajobrazowego Kazimierza Dolnego, figurującego w rejestrze zabytków województwa lubelskiego pod numerem A/46, zostały ustalone przez Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w piśmie znak IN/41/KA-346/1270/06 z dnia 22.03.2006 r.

ŹRÓDŁO: PROJEKT BUDOWLANY REMONTU ELEWACJI I POKRYCIA DACHU BUDYNKU ORAZ WYMIANY STOLARKI OKIENNEJ, inż. MAREK URBAN, LUBLIN 2006]
Obecne główne parkingi w Kazimierzu Dolnym zlokalizowane są po dwóch stronach ul. Tyszkiewicza, na działkach o łącznej powierzchni 1,74 ha. Wpisują się w obręb układu architektoniczno-urbanistyczno-krajobrazowego Kazimierza Dolnego, figurującego w rejestrze zabytków województwa lubelskiego pod numerem A/46.

Stan techniczny parkingów jest zły, dlatego wymagają one kompleksowej modernizacji. Planowane zadanie polega na przebudowie obecnej nawierzchni parkingów, budowie dodatkowej powierzchni parkingowej, remoncie infrastruktury technicznej – kolektor tłoczny, sanitariaty, oznakowanie, punkty obsługi klientów, a także urządzaniu zieleni i obiektów małej architektury.

Projekt przyczyni się do zorganizowania systemu komunikacyjnego miasta, umożliwi podjęcie zorganizowania transportu publicznego w ramach systemu „parkuj i jedź” środkami komunikacji publicznej dostępnymi w Kazimierzu Dolnym, np. bryczki, melexy. Projekt przewiduje kompleksowe zagospodarowanie terenu, dzięki czemu turyści będą mogli bezpiecznie pozostawić samochód osobowy lub autobus na obrzeże miasta, na miejscu skorzystać z informacji turystycznej oraz infrastruktury sanitarnej i bezproblemowo – pieszo lub środkami komunikacji – dotrzeć do innych części miasta.
Tabela 5.7. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>OPRACOWANIE PROJEKTU I PRZEBUDOWA MAŁEGO RYNKU, REMONT BUDYNKU STACJI TRAFFO, BUDOWA SZALETU MIEJSKIEGO</strong></td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>3 000 000 PLN</td>
<td>2012-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

Zadanie dotyczy obszaru położonego w ścisłym centrum Kazimierza Dolnego obok Rynku. Przedmiotowy obszar stanowi teren wykorzystywany obecnie głównie jako parking, plac targowy oraz miejsce okresowych wydarzeń kulturalnych.

**Rysunek 5.5. Stan obecny Małego Rynku**

**ŹRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

Tabela 5.8. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ, KANALIZACJI SANITARNEJ I DESZCZOWEJ ULICE NADRZECZNA, KLASZTORNA, KRAKOWSKA, GÓRY I MODERNIZACJA - PRZEBUDOWA Oczyszczalni Ścieków w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>11 500 000 PLN</td>
<td>2008-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ŻRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Zakres rzeczowy projektu podzielono na 4 zadania:

- zadanie 1. przebudowa sieci wodociągowej (758 mb) i kanalizacji sanitarnej (773 mb) w ulicy Nadrzecznej,
- zadanie 2 przebudowa i budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, deszczowej w ulicy Klasztornej i Krakowskiej, zostanie przebudowanych 47 sztuk przyłączy wod-kan tylko do granicy działki lub do pierwszej studzienki kanalizacyjnej,
- zadanie 3 zostanie zbudowana sieć kanalizacji sanitarnej w ulicy Góry z rur strukturalnych DN200 długości 710m studzienki rewizyjne,
- zadanie 4 Modernizacja i przebudowa oczyszczalni ścieków we wsi Bochotnica. Zostaną zmodernizowane następujące elementy: węzeł piaskownika, przepompownia retencyjna, krata mechaniczna, separator tłuszczy, osadnik Imhoffa, złożo biologiczne, osadnik wtórny, węzeł komory biokoagulacji, stacja odwadniania osadu, stacja zlewnia, stacja prądotwórcza, układ kontrolno-pomiarowy.

Celem projektu jest poprawa jakości oraz zapobieganie degradacji środowiska poprzez ograniczenie zanieczyszczeń wód i gleby oraz ochrona naturalna ekosystemów.
Tabela 5.9. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WYKORZYSTANIE WALORÓW RZEKI WISŁY W CELU BUDOWY WSPÓLNEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO PRZEZ KAZIMIERZ DOLNY, PUŁAWY, JANOWIEC</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>5 192 000 PLN*</td>
<td>2010-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* podano nakłady przypadające na Gminę Kazimierz Dolny

Inwestycja polegała będzie na zaprojektowaniu i budowie spójnego systemu drogowej informacji publicznej w oparciu o wyniki badań studium wizerunku miasta pod nazwą „Ład wizualnej przestrzeni publicznej Kazimierza Dolnego”.

W zakres projektu wejdzie usunięcie dotychczasowego oznakowania drogowo-turystycznego i zastąpienie go systemem jednolitych znaków informujących m.in. na temat: nazw ulic, placów, lokalizacji instytucji, obiektów zabytkowych, ścieżek turystycznych, ważniejszych obiektów obsługi turystyki. Przewiduje się udział w projekcie prywatnych podmiotów zainteresowanych zamieszczeniem informacji.

Tabela 5.10. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>WYKORZYSTANIE WALORÓW RZEKI WISŁY W CELU BUDOWY WSPÓLNEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO PRZEZ KAZIMIERZ DOLNY, PUŁAWY, JANOWIEC</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>5 192 000 PLN*</td>
<td>2010-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* podano nakłady przypadające na Gminę Kazimierz Dolny

Projekt dotyczy rozbudowy infrastruktury turystycznej związanej z Wisłą, w tym na terenie Kazimierza Dolnego: przebudowy i modernizacji portu jachtowego (odmulenie, pogłębienie, zabezpieczenie brzegów, rozbudowa bosmanatu, wykonanie pomostów cumowniczych, slipu, dróg i ciągów pieszych, oświetlenia ogrodu oraz innych robót), modernizacji pola namiotowego przylegającego bezpośrednio do portu jachtowego, budowy ogólnodostępnego przystani – cumowiska dla potrzeb regularnej żeglugi, budowy zaplecza sanitarnego – szaletu miejskiego umiejscowionego przy bulwarze, zagospodarowanie bulwaru nadrzecznego w formie małej architektury i zieleni wraz z wykonaniem oświetlenia.
Tabela 5.11. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PRZEBUDOWA UL. GÓRNEJ PUŁAWSKIEJ W KAZIMIERZU DOLNY</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>300 000 PLN</td>
<td>2012-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ZRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

Projekt obejmuje przebudowę ul. Górnjej Puławskiej w Kazimierzu Dolnym na całej długości. Inwestycja polegać będzie na wykonaniu jezdni, uzyskaniu wymaganego profilu podłużnego i poprzecznego nawierzchni, uzyskaniu odwodnienia powierzchniowego ze spływem poprzecznym wód opadowych, oznakowaniu ulicy znakami pionowymi – projekt stałej organizacji ruchu.

Tabela 5.12. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ODBUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ I NAWIERZCHNI DROGI W ULICY PUŁAWSKIEJ W KAZIMIERZU DOLNY</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>990 775 PLN</td>
<td>2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ZRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

Projekt obejmuje odbudowę kanalizacji sanitarnej i nawierzchni drogi w ulicy Puławskiej w Kazimierzu Dolnym.

Tabela 5.13. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ CHOLEWIANKA, DĄBRÓWKA, JEZIORSZCZYNA, UL. SŁONECZNA I PRZEBUDOWA UL. CZERNIAWY W KAZIMIERZU DOLNY</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>12 500 000 PLN</td>
<td>2013-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ZRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

Projekt obejmuje wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej z lokalnymi przepompowniami strefowymi. Ścieki powstające w gospodarstwach domowych będą przepływały przez przykanaliki do sieci sanitarnej. Dla uniknięcia nadmiernego zagłębienia rurociągów na sieci będą zainstalowane przepompownie. Posesje położone w miejscu, z którego grawitacyjne odprowadzenie ścieków wiązało by się z nadmiernym zagłębieniem kolektora, będą wyposażone w wymuszony system odprowadzania ścieków. Ścieki
kolektorem w ulicy Czerniawy będą prowadzone do sieci miejskiej i dalej do gminnej oczyszczalni ścieków.

**Tabela 5.14. Podsumowanie projektu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres Realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Okale i Mięćmierz</td>
<td>Gmina Kazimierz Dolny</td>
<td>500 000 PLN</td>
<td>2010-2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Z ŹRÓDŁA: Opracowanie własne

Przedmiotem inwestycji jest budowa sieci wodociągowej z przyłączami mająca na celu zaopatrzenie w wodę dla potrzeb bytowo-gospodarczych i ppoż. wsi Okale i Mięćmierz w gminie Kazimierz Dolny. Orientacyjna długość sieci rozdzielczej dla wsi Okale i Mięćmierz wyniesie około 4km, a planowana ilość przyłączy 50 szt. o łącznej długości około 1,5 km.

**Tabela 5.15. Podsumowanie projektu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres Realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Adaptacja dawnej remizy Ochotniczej Straży Pożarnej we wsi Okale na Wiejski Ośrodek Kultury</td>
<td>Gmina Kazimierz Dolny</td>
<td>280 000 PLN</td>
<td>2010-2011</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Z ŹRÓDŁA: Opracowanie własne

Opuszczony budynek remizy niszczeje od kilku lat – tradycyjnie pełnił funkcję wiejskiej świetlicy, wymaga remontu, uzbrożenia w instalacje oraz rozbudowy. Po adaptacji może pełnić funkcję wiejskiego ośrodka kultury, z salą świetlicową, biblioteką, zapleczem sanitarnym, pokojami gościnnymi, dostęmem do Internetu, salą zajęć przedszkolnych dla dzieci itd. Sala świetlicowa może pełnić różne funkcje: wykłady i prelekcje, szkolenia, wystawy, zebrania, pokazy multimedialne, projekcje filmów, kawiarenka internetowa itd.

Ośrodek taki mógłby stanowić ważny czynnik integracji mieszkańców wsi i przybyszów, nabywców działek rekreacyjnych w sąsiedztwie, oraz gości sezonowych.
Tabela 5.16. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICIENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GIMNAZJALNE CENTRUM TURYSTYCZNO-EDUKACYJNE</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>191 553 PLN</td>
<td>2009-2010</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

Projekt dotyczy organizacji zajęć z języka angielskiego, matematyki i przedsiębiorczości dla uczniów gimnazjum – kursy dodatkowe dla najsłabszych uczniów.

Tabela 5.17. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICIENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>KAMPANIA PROMOCYJNA KRAINY LESSOWYCH WĄWOZÓW</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>996 500 PLN</td>
<td>2010-2011</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

W ramach projektu planowane są m.in.: oznakowanie atrakcji turystycznych regionu, wyposażenie Centrum Informacji Turystycznej w Kazimierzu Dolnym, wydawnictwa i materiały reklamowe „Krainy Lessowych Wąwozów”, przebudowa i obsługa portalu internetowego „Lokalna Organizacja Turystyczna”, udział w targach turystycznych krajowych i zagranicznych, zorganizowanie wizyt studyjnych w regionie, system informacji GPS dla obiektów turystycznych, organizacja imprezy „Hity turystyczne Krainy Lessowych Wąwozów” w Kazimierzu Dolnym.

Tabela 5.18. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICIENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ORGANIZOWANIE PRZESTRZENI PUBLICZNE W KAZIMIERZ DOLNY W ZAKRESIE TURYSTYKI</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>146 119 PLN</td>
<td>2009</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** OPRACOWANIE WŁASNE

Na projekt pozyskano dotację z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”. W ramach projektu zakupiono stragany wystawiennicze (10 szt.), oświetlenie okazjonalne do ozdabiania miasta, ławki.
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żeliwne (60 szt.), kosze na śmieci (90 szt.), stojaki na rowery (5 szt.) i kwietniki (8 szt.).

Tabela 5.19. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Marka Kazimierz Dolny narzędziem promocji gospodarczej gminy i regionu</td>
<td>Gmina Kazimierz Dolny</td>
<td>350 000 PLN</td>
<td>2010-2011</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne

Wniosek uzyskał dofinansowanie w ramach działania 2.4 B – marketing gospodarczy, II oś priorytetowa RPOWL 2007-2013. Projekt obejmuje sumę wielu różnych działań, z których najważniejszymi są: Strategia marki Kazimierz Dolny i jej promocja oraz działania PR; system identyfikacji wizualnej marki Kazimierz Dolny; system identyfikacji wizualnej dla istniejącego i mogącego pojawić się biznesu (głównie usług i handlu), mający na celu poprawę estetyki i ładu przestrzennego przestrzeni publicznej w Kazimierzu Dolnym; produkcja i emisja cotygodniowych audycji radiowych (emisja przez okres niemal całego roku) – tematyka związana m.in. z marką Kazimierza Dolnego, z turystyką kulturową, możliwościami i potrzebami rozwoju i zmian, kreacji nowych ofert gospodarczych wykorzystujących kulturowy, artystyczny i przyrodniczy potencjał miasta i całej gminy; promocja internetowa oraz reklama prasowa branżowa zagraniczna i krajowa.

Projekt ma na celu zorganizowanie na międzynarodową skalę kampanii promocyjnej gminy Kazimierz Dolny w środkach masowego przekazu w kraju i za granicą oraz w Internecie, zmierzającej do poinformowania i zachęcenia inwestorów do aktywności gospodarczej ukierunkowanej na efekty pożądane przez władze gminy i zgodne z programami rozwoju regionalnego. Podstawowym celem projektu jest wzrost atrakcyjności inwestycyjnej gminy Kazimierz Dolny oraz rozwój jej gospodarki, której podstawową gałęzią jest turystyka.
Tabela 5.20. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Budowa odcinka drogi gminnej Gór-Skowieszynek – etap I</td>
<td>Gmina Kazimierz Dolny</td>
<td>2 649 962 PLN</td>
<td>2010-2011</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne

Budowa drogi o nawierzchni asfaltowej o długości 2,44 km.

Tabela 5.21. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Remont konserwatorski elewacji oraz dachu w kamienicy Górskich w Kazimierzu Dolnym przy ul. Senatorskiej wraz z zagospodarowaniem działki</td>
<td>Gmina Kazimierz Dolny</td>
<td>1 232 640 PLN</td>
<td>2011-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Opracowanie własne

Kamienica „Górskich” znajduje się przy jednej z ciekawszych ulic Kazimierza Dolnego, przy ul. Senatorskiej 5. Budynek wzniesiony przez Wawrzyńca Górskiego w 1607 r. określany jest jako jeden z cenniejszych obiektów architektury świeckiej Kazimierza Dolnego. Obiekt renesansowy ma powierzchnię użytkową 335,6 m² przy kubaturze 2347,5 m³.
Na elewacji frontowej Kamienicy, pomiędzy oknami parteru i pierwszego piętra, występuje dekoracja sgraffito w formie fryzu o motywach figuralnych. Na przełomie lat 80-tych i 90-tych przeprowadzono remont generalny budynku, w trakcie którego wzmocniono fundamenty, wymieniono: więźbę i pokrycie dachu, podłogi, posadzki i schody oraz całą instalację. Odnowiono sklepienia, położono nowe tynki, wykonano konserwację zachowanego fragmentu polichromii w skrzydle tylnym i pieca, wymieniono stolarkę. Remont został zakończony w 1991 r.
stanowiła własność Skarbu Państwa. 14 stycznia 1993 r. Kamienica została
skomunalizowana. Od grudnia 1991 r. w budynku przy ul. Senatorskiej 5 znajduje
się Urząd Stanu Cywilnego oraz Urząd Miasta w Kazimierzu Dolnym. W kamienicy
Górskich ma również swoją siedzibę Burmistrz i Rada Miejska.
W 1998 r. w Kamienicy przeprowadzono prace remontowo-zabezpieczające. W
2003 r. przeprowadzono prace konserwatorskie i rekonstrukcyjne przy
sgraaffitowym fryzie na fasadzie kamienicy.
W chwili obecnej, tj. po 18 latach od ostatniego generalnego remontu w 1991 r.,
istnieje ogromna potrzeba przeprowadzenia remontu konserwatorskiego elewacji
oraz dachu Kamienicy.

6.2 Projekty zgłoszone przez Muzeum Nadwiślańskie

Tabela 5.22. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ODBUDOWA MUZEUM SZTUKI ZŁOTNICZEJ W KAZIMIERZU DOLNYM PRZY UL. RYNEK 19</td>
<td>MUZEUM NADWIŚLAŃSKIE</td>
<td>7 965 322 PLN</td>
<td>2008-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ŹRÓDŁO: DANE MUZEUM NADWIŚLAŃSKIEGO

Nieruchomość położona przy ul. Rynek 19 stanowi własność Muzeum
Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym. Składa się na nią działka budowlana z
ruinami zburzonej w czasie II wojny światowej kamienicy, w których zachowały się
zabytkowe piwnice oraz część murów parteru. W planie zagospodarowania
przestrzennego miasta nieruchomość przeznaczona jest na cele kultury. Cały
obszar znajduje się w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej.
W zabytkowych piwnicach, pochodzących z XVI-XVIII w., od 1979 r. mieściła się
siedziba Muzeum Sztuki Złotniczej, oddziału Muzeum Nadwiślańskiego.
Inwestycja dotyczy odbudowy kamienicy, z przeznaczeniem na siedzibę oddziału
Muzeum Sztuki Złotniczej i sale wystaw czasowych Muzeum Nadwiślańskiego.
Projekt nawiązuje do konserwatorskiej koncepcji Karola Sicińskiego, który budując
w początku lat 50-tych Dom Architekta przesądził o charakterze architektury całej
pierzei Rynku. Proponowana forma architektoniczna będzie kontynuacją tej
zabudowy, zarówno pod względem urbanistyczno-architektonicznym, jak i
założonej funkcji użytku publicznego.
Dotychczas w ramach inwestycji zakończono odbudowę piwnic do poziomu zerowego.

Projekt przedstawiany do Programu Rewitalizacji uwzględnia pełną odbudowę kamienicy w postaci budynku jednopiętrowego, w całości podpiwniczonego, z użytkowym poddaszem oraz podpiwniczoną oficyną od podwórza. W ramach zagospodarowania działki przewidziano wybudowanie od strony ulicy Witkiewicza budynku administracyjno-gospodarczego, zapewniającego pełny, wymagany przepisami program użytkowy zaplecza muzealnego.

W szczególności program odbudowanej kamienicy przewiduje:

- w piwnicach:
  - sale wystawowe na ekspozycję stałą Muzeum Sztuki Złotniczej, obejmującą złotnictwo dawne i współczesne, z uwzględnieniem miejsca na planowaną rekonstrukcję wnętrza dawnego warsztatu złotniczego;
  - magazyn zbiorów,
  - pomieszczenia gospodarcze,
  - sanitariaty dla personelu;
- na parterze skupione będą funkcje obsługi zwiedzających, w tym:
  - kasa muzealna, szatnia i sklep muzealny, posterunek ochrony i węzeł sanitarny w holu,
  - bar-kawiarnia – w części od strony Grodarza - oddzielony od holu szklaną ścianą,
  - mała sala wystaw czasowych w oficynie.
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- na piętrze usytuowane będą:
  - duża sala ekspozycyjna na wystawy czasowe wszystkich oddziałów Muzeum Nadwiślańskiego,
  - pomieszczenia biurowe Muzeum Sztuki Złotniczej,
  - pomieszczenia socjalne dla pracowników obsługi ekspozycji.
- na poddaszu:
  - pomieszczenia - pracownie muzealne i magazyny,
  - pokój gościnny,
  - wentylatornia,
  - sanitariaty.


Beneficjent dysponuje kompletną dokumentacją techniczną dla przedmiotowej inwestycji i otrzymał dofinansowanie ze środków RPO WL na lata 2007-2013 oraz zapewnienie wkładu własnego z budżetu Województwa Lubelskiego.

Tabela 5.23. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>REMONT DACHTU I TYLNEJ ELEWACJI KAMIEŃCY CELEJOWSKIEJ ORAZ ELEWACJI JĘ PRZYBUDÓWKI (UL. SENATORSKA 13) WRAZ Z REWITALIZACJĄ ZAPLECZA OBU KAMIEŃCY</td>
<td>MUZEUM NADWIŚŁAŃSKIE</td>
<td>2 000 000 PLN</td>
<td>2013-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Źródło: Dane Muzeum Nadwiślańskiego

Plany Beneficjenta przewidują wykonanie remontu tylnej elewacji i dachu Kamienicy Celejowskiej (ul. Senatorska 11) oraz tylnej, bocznej i frontowej elewacji przybudówki (ul. Senatorska 13), a także urządzenie na zapleczu obu budynków (w granicach własnej posesji) niewielkiego ogrodu, w którym mogłyby odbywać się od wiosny do jesieni wernisaże wystaw, spotkania z artystami, koncerty, i gdzie zwiedzający muzealne wystawy goście znaleźliby stosowne miejsce do dyskusji i odpoczniku.

Kamienica Celejowska należał do najcenniejszych budowli zabytkowych w Polsce jako wybitny przykład architektury mieszczańskiej. Powstała ona przed 1635 r. Jej...
największą wartością jest elewacja frontowa z bogato dekorowaną attyką. Została ona wpisana do rejestru zabytków województwa lubelskiego pod Nr A/154. We wnętrzach prezentowana jest twórczość malarzy i grafików związanych z kazimierskąkolonią artystyczną od początku XX w. po czasy współczesne, a także czasowe ekspozycje sztuki oraz atrakcyjna makieta miasteczka z ok. 1910r.
Obecnie zaplecze obu kamienic w znacznym stopniu zajmuje należący do Muzeum warsztat stolarski oraz skład drewna. Ten interesujący, malowniczy zaułek miasteczka jest więc wyłączony z przestrzeni publicznej.
Ta sytuacja mogłaby ulec zmianie po wybudowaniu do końca III kw. 2013 r. na zapleczu odbudowywanej kamienicy dla Muzeum Sztuki Złotniczej (Rynek 19) budynku administracyjno-gospodarczego, dokąd także miałby się przenieść warsztat stolarski.
Przedsięwzięcie na obecnym etapie istnieje w sferze planowania. Brakuje opracowanej koncepcji projektowej i dokumentacji technicznych. Przedstawione koszty są jedynie szacunkowe.

Rysunek 5.7. Kamienica Celejowska wraz z przybudówką – elewacja frontowa i podwórze

źródło: muzeum nadwiślańskie

Rysunek 5.8. Kuncewiczówka

Obiekt stanowi siedzibę muzeum o charakterze biograficznym, literackim i patriotycznym. W roku 2006 na podstawie opracowanej dokumentacji technicznej zrealizowana została część prac remontowych we wnętrzach obiektu, w tym: wymiana wszystkich instalacji, naprawa tynków i malowanie. Do wykonania pozostał remont poddasza/strychu, konserwacja drewnianej elewacji zewnętrznej i dachu, a także odtworzenie ogrodu w otoczeniu budynku, gdzie będą się odbywały plenerowe spotkania literackie, spektakle i koncerty. Prowadzona tu działalność kulturalna stanowi niejako wypełnienie „duchowego testamentu” pierwotnych właścicieli. Służy ona m.in. budowaniu więzi pomiędzy Polską, a Białorusią, Ukrainą i Litwą, stąd jego realizacja ma szczególne znaczenie.

Beneficjent dysponuje dokumentacją techniczną na dokończenie remontu wnętrz. Brakuje natomiast dokumentacji remontu i konserwacji zewnętrznej elewacji i dachu, remontu garaży oraz odtworzenia ogrodu.

Rysunek 5.9. Spichlerz Feuersteina

Od chwili pozyskania go przez Muzeum Nadwiślańskie (obecnie właściciel budynku i wieczysty użytkownik gruntu) przeznaczony był na cele wystawiennicze oddziału Muzeum Przyrodniczego. Od drugiej połowy lat 70-tych po drugą połowę lat 90-tych XX w. prowadzono przy nim najpierw prace badawcze i projektowe, a następnie budowlane i konserwatorskie. Z powodu braku środków finansowych nie zostały one zakończone, choć stopień ich zaawansowania jest znaczny (podbity fundamenty, wykonano podpiwniczenie, przy pomocy wieńców żelbetowych wzmocniono konstrukcję ścian, dach pokryto ceramiczną dachówką, wykonano elewację zewnętrzną, doprowadzono przyłącza wszystkich mediów). Wnętrze pozostaje nadal w stanie surowym. Obecnie spichlerz jest wykorzystywany jako magazyn gospodarczy. Posiada on jednak ogromny potencjał dla przyszłej działalności kulturalnej i turystycznej z racji swego charakteru, formy i lokalizacji.
Nadanie nowej funkcji wymagać będzie jeszcze wykonania szeregu robót, w tym: wymiany pokrycia dachowego, osuszenia i izolacji piwnic, kompleksowego remontu i wykończenia wnętrz z dostosowaniem do nowych funkcji, w tym wykonania podłóg na istniejących belkach stropowych i rozprowadzenia niezbędnych instalacji. Beneficjent zaplanował wprowadzenie do obiektu funkcji centrum informacji i promocji Muzeum Nadwiślańskiego, funkcji muzealnej oraz konferencyjnej. Miałyby się tam znaleźć: sale wystawowe, sala odczytowa do prezentacji multimedialnych, kawiarenka i toalety. Lokalizacja obiektu przy wjeździe do miasta, w sąsiedztwie głównych parkingów, w pełni uzasadnia zaplanowaną funkcję.

Posiadane przez beneficjenta dokumentacje projektowe straciły aktualność i wymagają nowelizacji.

6.3 Projekty zgłoszone przez Klasztor Franciszkanów

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres Realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rewitalizacja i zwiększenie atrakcyjności ogrodu przyklasztornego w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>OFM Franciszkanie</td>
<td>1 000 000 PLN</td>
<td>2010-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Projekt OO. Franciszkanów związany jest z potrzebą rewitalizacji zlokalizowanego w sercu Kazimierza Dolnego terenu ogrodu przyklasztornego.

Przedmiotowy obszar stanowi teren zielony o powierzchni ok. 1 ha, z którego część wykorzystywana jest w chwili obecnej jako niezagospodarowany parking.

Rysunek 5.10. Teren zielony przy klasztorze OO. Franciszkanów w Kazimierzu Dolnym

Zródło: Opracowanie własne
Obszar jest ogólnodostępny, jednakże z uwagi na brak jakiegokolwiek zagospodarowania w postaci alejek, urządzonej zieleni i elementów malej architektury nie jest dostatecznie wykorzystywany przez mieszkańców i turystów odwiedzających Kazimierz Dolny.

Tymczasem z uwagi na znaczné wyniesienie w terenie ogród stanowi idealny punkt widokowy na miasto i dolinę Wisły.

Zamysłem Franciszkanów jest wykorzystanie atrakcyjnego ukształtowania przedmiotowego obszaru (kaskadowe zejścia) dla wykonania parku spacerowego z elementami malej architektury i przeznaczeniem części placu na miejsca postojowe. Projekt przewiduje kompleksowe zagospodarowanie terenu, wykonanie węzła sanitarnego i alternatywnej drogi położ. od strony ul. Plebanka, a także dostosowanie terenu do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Poddany rewitalizacji ogród da duże możliwości odciążenia z ruchu turystycznego centrum miasta, stanowiąc atrakcyjną alternatywę dla spędzania wolnego czasu.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Remont i renowacja murów oporowych przy Klasztorze Franciszkanów w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>OFM Franciszkanie</td>
<td>3 999 300 PLN</td>
<td>2010-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabela 5.27. Podsumowanie projektu**

**Rysunek 5.11. Stan obecny ogrodzenia terenu**

Inwestycja dotyczy remontu grożącego katastrofą budowaną muru klasztornego.
Alarmująca potrzeba ratowania muru klasztornego została potwierdzona ekspertyzą geotechniczną⁴, której wnioski wskazują na potrzebę remontu budowli, a także odpowiedniego ukształtowania terenu ogrodu dla usprawnienia odwodnienia posesji. W części graniczącej z ulicą Plebanka, w tym głównie we fragmencie południowo-wschodnim eksperci zaklasifikowali mur jako ruinę. W pozostałych fragmentach mur zniszczony jest w zróżnicowanym stopniu (od 25 do ponad 75% zniszczeń) i wymaga remontu i uzupełnień.

Na podstawie wyników ekspertyzy Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego wydał gminie Kazimierz Dolny zakaz użytkowania ul. Plebanka wzdłuż murów klasztornych do czasu wykonania prac zabezpieczających, co ogranicza możliwości dojazdu do posesji prywatnych, natomiast Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków przekazał Klasztorowi zalecenia (IN/40/Ka-282/4672/07), wśród których znalazł się wymóg bezzwłocznego (nie później niż do 31 stycznia 2008 r.) opracowania dokumentacji technicznej i podjęcia na tej podstawie kapitalnego remontu.

Co istotne, stan techniczny muru w tej części działki stanowi ogromne zagrożenie dla zabytkowego obiektu klasztoru. Brak solidnych podstaw podtrzymujących zlokalizowany na skarpie obiekt, w obliczu osuwania się gruntu, grozi ze wszech miar tragiczną w skutkach katastrofą budowlaną – zgodnie z pismem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków (IN/40/Ka-282/2180/07) w niebezpieczeństwie znajduje się fragment południowo-wschodniej ściany klasztoru, który w obrębie zespołu wraz z kościołem p.w. Zwiastowania NMP, studnią oraz ogrodzeniem został wpisany do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/464, jako wybitny, XVII-wieczny zespół architektoniczno-krajobrazowy, odgrywający istotną rolę w układzie przestrzennym Kazimierza i panoramie miasta.

---

⁴ Ekspertyza geotechniczna w obrębie murów ogrodzeniowo-oporowych przy klasztorze OO. Franciszkanów w Kazimierzu Dolnym, Przedsiębiorstwo Projektowo-Badawcze Realizacji i Nadzoru Inwestycji S.Z.G. Sp. z o.o., Lublin, sierpień–październik 2007 r.
6.4 Projekty zgłoszone przez Parafię św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja Apostoła

Tabela 5.28. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOSCI DO DÓBR KULTURY POPRZEZ RENOWACJĘ I EKSPozycJĘ ZABYTKÓW RUCHOMYCH Z PARAFII_RZYMSKOKATOLICKIEJ P.W. SW. JANA CHRZCICIELA I SW. BARTŁOMIEJA APOSTOŁA W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>PARAFIA Św. JANA CHRZCICIELA I Św. BARTŁOMIEJA APOSTOŁA</td>
<td>2 507 312 PLN</td>
<td>2008-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Projekt dotyczy renowacji zabytków ruchomych, w tym:
- tablic epitafijnych na elewacjach Kościoła Farnego i murze okalającym oraz Pomnika Nagrobnego Czerwińskich przy wieży Kościoła,
- wyposażenia wnętrz Fary Kazimierskiej, w tym dwóch par konfesjonalów, serii 4 obrazów z życia Jezusa, Grupy Ukrzyżowania w Kaplicy Borkowskich, ołtarza w Kaplicy Górskich, Kurdybany w antependiach w ołtarzu głównym i dwóch ołtarzach bocznych (po stronie lekcji i ewangelii), serii obrazów malowanych techniką olejną na płótnie pochodzących z rokokowego wyposażenia Kościoła Farnego przechowywanych w skarbcu, obrazu Św. Barbary, obrazu Św. Kajetana, posadzki w Kościele Farnym,
- wyposażenia kościoła filialnego Św. Anny i Św. Trójcy, w tym: ołtarza głównego, ołtarzy bocznych po stronie południowej tęczy.

Tabela 5.29. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RENOWACJA ZABYTKOWYCH OBIEKTÓW ZESPOŁU FARY W KAZIMIERZU DOLNYM POD KĄTEM Wprowadzenia nowych funkcji społecznych, kulturalnych i turystycznych</td>
<td>PARAFIA Św. JANA CHRZCICIELA I Św. BARTŁOMIEJA APOSTOŁA</td>
<td>11 000 000 PLN</td>
<td>2010-2012</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Parafia św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja Apostoła przygotowuje do realizacji projekt rewitalizacyjny obejmujący usytuowane w sąsiedztwie obiektę:
1. dawnej plebanii,
2. domku kościołnego,
3. domku organisty,
4. starej wozowni,
wraz z uŜytcznym zagospodarowaniem terenu wokół (mur z niszami w formie ławek, aleje spacerowe, mała architektura) z uwzględnieniem punktu widokowego na przedpolu ruin zamku w Kazimierzu Dolnym.

**Rysunek 5.12. Obiekty objęte zakresem Projektu**

Obiekty kubaturowe objęte zakresem projektu znajdują się w bardzo złym stanie technicznym i są wykorzystywane marginalnie. Wymagają kompleksowych prac remontowych oraz wprowadzenia stosownych funkcji kulturalnych (zaplecze artystyczne bogatego kalendarza wydarzeń kulturalnych w Farze), społecznych (klub seniora, świetlica dla dzieci, sala spotkań dla osób niepełnosprawnych, punkt spotkań klubu AA i in.) i turystycznych (punkt informacji turystycznej).

Parafia jest gospodarzem licznych wydarzeń kulturalnych organizowanych na terenie Kazimierza Dolnego. Kościół Farny, z uwagi na doskonałe warunki akustyczne oraz znajdujące się tu unikalne w skali kraju i Europy organy z 1620 roku, jest miejscem organizacji licznych koncertów. Niestety w chwili obecnej parafia nie jest w stanie zagwarantować zjezdŜającym do Kazimierza artystom odpowiednich przestrzeni, niezbędnych do przygotowania się do występów, a takŜe odpoczynku po nich. Projekt wychodzi naprzeciw tym potrzebom.

Inwestycja obejmie swym zakresem równieŜ urządzenie ciągów spacerowych na terenie dawnego cmentarza jako alternatywy dla głównego traktu ulicą Zamkową z Rynku poprzez Farę do Zamku. Projekt zagospodarowania terenu obejmuje ponadto rewaloryzację terenu dawnego cmentarza z zabiegami renowacyjnymi nagrobków.
Rysunek 5.13. Zakres projektu zagospodarowania terenu na tle zabytkowego zespołu Fary oraz zamku

ZRÓDOŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE PROJEKTU REWALORYZACJI SZATY ROŚLINNEJ, UKŁADU DRÓG TERENU DAWNEGO CMENTARZA W KAZIMIERZU DOLNYM

Rysunek 5.14. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RENOWACJA KOŚCIOŁA FARNEGO W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>PARAFIA ŚW. JANA CHRZCIELA I ŚW. BARTŁOMIEJA APOSTOŁA</td>
<td>7 830 800 PLN</td>
<td>2008-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ZRÓDOŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Kościół jako parafia wzmiankowany jest w źródłach historycznych począwszy od roku 1325.
Wartość historyczna zabytku została potwierdzona wpisem do rejestru zabytków pod numerem A/123.
Obecnie obiekt wymaga dużego zakresu prac renowacyjnych. Parafia zaplanowała wykonanie kompleksowego remontu wnętrz i elewacji kościoła wraz z realizacją iluminacji.
Prace renowacyjne obejmą swym zakresem:
- wykonanie sygnalizacji p.poż. i włamań – dozór kamer,
- instalacja sieci elektrycznej z oświetleniem,
- wykonanie więźby dachowej z wymianą dachówki,
- odnowienie wnętrz: ściany, sklepienie, krypta, okna, schody,
- wykonanie posadzek,
- montaż nagłośnienia i remont dzwonów,
- remont elewacji, malowanie,
- remont kaplicy Górskich oraz portalu wejściowego,
- wykonanie ogrodzenia z bramkami i drzewostanem.
Rysunek 5.16. Kościół farny – projekt iluminacji

Rysunek 5.17. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>RENOWACJA KOŚCIOŁA ŚW. ANNY W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>PARAFIA ŚW. JANA CHRZCICIELA I ŚW. BARTŁOMIEJA APOSTOLA</td>
<td>3 991 580 PLN</td>
<td>2008-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ZRÓDŁO: OEPRACOWANIE WŁASNE


Kościół jest istotną atrakcją turystyczną miasta ze względu na wartość historyczną, ale również organizowane tu wydarzenia artystyczne.

Obecny stan zachowania świątyni zmusza Parafię do podjęcia zdecydowanych działań renowacyjnych. W zakres projektu zaproponowanego do realizacji w ramach Lokalnego Programu Rewitalizacji wejdą:

- wykonanie instalacji elektrycznej i odgromowej,
- wykonanie iluminacji wewnętrznych,
- wymiana okien i witraży,
- instalacja nagłośnienia,
- instalacja kamer, systemów antywłamaniowych i p.poż.,
- remont wnętrz świątyni: ściany, sklepienie, krypta, chór, zakrystia, skarbiec,
Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny
2007-2015

- remont elewacji z wymianą dachu i wykonaniem ogrodzenia,
- renowacja zabytków ruchomych.

### Rysunek 5.18. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres Realizacji</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Źródło: Opracowanie własne**


### Rysunek 5.19. Dawna plebania Parafii p.w. św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja Apostoła

**Źródło: Opracowanie własne**


Plany Parafii skierowane są na zagospodarowanie działki w sposób przystosowujący ją do wykorzystania dla mieszkańców miasta i turystów, przy założeniu pozostawienia „zielonego” charakteru tego miejsca. Projekt zakłada ustawienie na terenie działki małej architektury umożliwiającej wprowadzenie na przedmiotowym obszarze szeregu funkcji, w tym:

- funkcji gastronomicznej – np. w formie chat regionalnych o konstrukcji lekkiej,
- funkcji rekreacyjnej – np. urządzenia placu zabaw dla dzieci, stoły, siedziska, parasole, fontanna,
- funkcji sportowej – sezonowe lodowisko przenośne.

Powstały w efekcie realizacji projektu obszar rekreacyjny stałby się atrakcyjną w formie alternatywą dla gromadzącego rzesze turystów Rynku.

Decyzja o ostatecznym kształcie i zakresie zamierzenia inwestycyjnego zostanie podjęta na etapie prac projektowych.

Projekt znajduje się obecnie w fazie koncepcyjnej. Dokumentacja techniczna wymaga uzupełnienia.

---

**Tabela 5.30. Podsumowanie projektu**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt całkowity</th>
<th>Okres realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Przygotowanie przestrzeni rekreacyjnej w centrum Kazimierza Dolnego</td>
<td>Parafia św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja Apostoła</td>
<td>2 000 000 PLN</td>
<td>2008-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ZRÓĐŁO: OPRACOWANIE WŁASNE**
Tabela 5.31. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>KAZIMIERSKI GRÓDEK – WYPOCZYNKOWO-EDUKACYJNY OŚRODEK RODZINNY</td>
<td>PARAFIA ŚW. JANA CHRZCIEĽA I ŚW. BARTŁOMIEJA APOSTOŁA/PARTNER</td>
<td>10 000 000 PLN</td>
<td>2011-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: opracowanie własne


6.5 Projekty zgłoszone przez Powiat Puławski

Tabela 5.32. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYTUŁ PROJEKTU</th>
<th>BENEFICJENT</th>
<th>KOSZT CAŁKOWITY</th>
<th>OKRES REALIZACJI</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>REWITALIZACJA ZESPOŁU SZKÓŁ W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>POWIAT PUŁAWSKI</td>
<td>2 345 000 PLN</td>
<td>2008-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

źródło: Opracowanie własne


Zakres rzeczowy projektu obejme:
- termomodernizację i remont budynków Zespołu Szkół,
- modernizację systemu grzewczego – wymiana grzejników i rozprowadzenie c.o.,
- wymianę sieci wod.- kan.,
- rewitalizację placu apelowego (patio),
- wymianę pokrycia dachowego na budynku internatu.
Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny
2007-2015

Uporządkowania wymaga także zagospodarowanie całego terenu (metalowe ogrodzenie, nawierzchnie ciągów pieszych i pieszo-jezdnych, budynki warsztatowe).

Tabela 5.33. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres Realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rewitalizacja Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>Powiat Puławski</td>
<td>700 000 PLN</td>
<td>2011-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zródło: Opracowanie własne

Projekt ma na celu odnowę zabytkowego spichlerza pełniącego obecnie funkcję Szkolnego Schroniska Młodzieżowego (ul. Puławska 80). Ze względu na zły stan techniczny obiektu niezbędne są prace remontowe, w tym:

- remont dachu wraz z kominami,
- remont elewacji (bogato zdobionej kamieniarką i stiukiem),
- remont dróg wewnętrznych i placów,
- remont obiektów wchodzących w skład tzw. małej architektury (schody, mury oporowe).

6.6 Pozostałe projekty

Tabela 5.34. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres Realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Budowa całorocznego ośrodka rekreacji z zimową ofertą wyciągu narciarskiego</td>
<td>Jarosław Jaszczynski / Marcin Świderski</td>
<td>5 250 000 PLN</td>
<td>2008-2013</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Zródło: Opracowanie własne

Projekt jest inicjatywą prywatną o dużym znaczeniu dla niwelowania skutków sezonowości ruchu turystycznego na terenie miasta Kazimierz Dolny. Jest to jednocześnie odpowiedź inwestorów na wielokrotnie podkreślany w ramach konsultacji społecznych Programu Rewitalizacji problem braku oferty sportowo-rekreacyjnej na terenie miasta.

Na inwestycję składają się elementy:
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KAZIMIERZ DOLNY
2007-2015

- Budowa stacji nacjarskiej złożonej z trzech wyciągów przeznaczonych do obsługi 2 stoków zjazdowych o długości odpowiednio ok. 400m i 200m. W ramach projektu powstaną wyciągi orczykowe, talerzykowe. Stoki będą oświetlone i naświetlane. W tym celu zakupiony zostanie odpowiedni sprzęt do zimowej obsługi stoku.
- Budowa wyciągu krzeselkowego.
- Budowa calorocznego, kubaturowego obiektu rekreacyjnego, skupiającego funkcje gastronomiczne i noclegowe, a w okresie zimowym stanowiącego załecze dla kompleksowo zorganizowanej stacji wyciągu nacjarskiego. W sezonie nacjarskim w obiekcie będzie funkcjonowała wypożyczalnia sprzętu nacjarskiego uzupełniona o funkcję serwisu, a także szkółka nacjarska.

Rysunek 5.20. Stoki w stanie obecnym

Teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest w północnym krańcu miasta Kazimierz Dolny, przy granicy z miejscowością Bochotnica, w pobliżu istniejących parkingów przy obiektach sportowych klubu ORŁY Kazimierz oraz planowanych w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” parkingów strategicznych. Dojście do stoków zaplanowano jako przejście piesze z ul. Puławskiej – odległość dzieląca wyciągi od najbliższych potencjalnych miejsc parkingowych przy ul. Puławskiej to ok. 150m.
Położenie projektu przy północnej granicy Kazimierza Dolnego sprawi, iż gospodarcze efekty projektu obok miasta obejmą oddziaływaniem również usytuowaną na północ od niego miejscowość Bochotnicę, w której już dziś powstaje szeroka oferta bazy noclegowej.
Zgłoszony do Lokalnego Programu Rewitalizacji projekt polegał będzie na budowie w pobliżu kazimierskiego Rynku dwukondygnacyjnego pensjonatu z poddaszem użytkowym, nawiązującego architektonicznie do tradycji kazimierskiej zabudowy dworkowej.

Zespół pensjonatowy zaprojektowany został jako zestawienie dwóch brył: głównego budynku dworkowego usytuowanego wzdłuż ulicy Góry z restauracją, salą klubową i apartamentami oraz budynku o architekturze tradycyjnego dworskiego obiektu gospodarczego, zawierającego zespół hotelowy z pokojami, recepcją, kawiarnią, salą konferencyjną, siłownią oraz niewielkim spa.

Wejście do części hotelowej zaprojektowano w formie okrągłej w planie kamiennej budowli stanowiącej ryzałat bryły budynku gospodarczego, nakrytej czterospadowym dachem wspartym na rogach na obudowanych drewnem stalowych słupach z mieczami wyprowadzonymi z kamiennych przypór-skarp.

Rysunek 5.21. Wizualizacja projektu

Powierzchnia użytkowa obiektu wyniesie 1 772 m².
Inwestycja przewiduje ponadto przyjazne dla użytkowników zagospodarowanie terenu działki, na której zlokalizowany zostanie pensjonat. Powstaną tu miejsca parkingowe, altana, plac zabaw dla dzieci, boisko do gry w piłkę siatkową.
Nowy obiekt noclegowy z funkcją konferencyjną wpłynie na poprawę obsługi ruchu turystycznego na terenie Kazimierza Dolnego, co jest szczególnie istotne wzięty pod uwagę znaczenie sektora turystyki w gospodarce lokalnej.

Tabela 5.36. Podsumowanie projektu

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tytuł Projektu</th>
<th>Beneficjent</th>
<th>Koszt Całkowity</th>
<th>Okres Realizacji</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ZESPÓŁ ŚCIEŻEK SPACEROWYCH I ROWEROWYCH NA TERENIE SOŁECTWA MIĘCMIERZ-OKAŁE</td>
<td>STOWARZYSZENIE ROZWOJU WSI MIĘCMIERZ-OKAŁE</td>
<td>60 000 PLN</td>
<td>2011-2015</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ŹRÓDŁO: OPRAKOWANIE WŁASNE

Projekt polegał będzie na uporządkowaniu i zagospodarowaniu istniejących ścieżek spacerowych oraz wytyczeniu nowych. Urozmaicony terenowo i widokowo obszar miejscowości stanowi cel licznych spacerów pieszych i rowerowych dla przybywających do Kazimierza turystów. Wzrastająca ilość gości wymaga zagospodarowania tras spacerowych przez umieszczenie na nich ławek parkowych, koszy na śmieci, właściwe przygotowanie nawierzchni oraz zapewnienie odpowiednich warunków sanitarnych przez ustawienie w pobliżu tras sezonowych kabin sanitarnych.

6.7 Planowane działania przestrzenne (techniczno-materialne) na obszarze rewitalizowanym

Spośród zadań przewidzianych Lokalnym Programem Rewitalizacji do działań przestrzennych zaliczyć należy projekty:

I. REWITALIZACJA ZDEGRADOWANYCH OBSZARÓW KAZIMIERZA DOLNEGO – WILLA PROMIĘŃ, MŁYN, RZEKA GRODARZ

II. REWALORYZACJA I ZAGOSPODAROWANIE ZESPOŁU ZAMKOWEGO W KAZIMIERZU DOLNYM
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III. ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ
POPRZEDZIĘ REMONT I DOPOSAŻENIE ZABYTKOWEGO OBIEKTU
KAZIMIERSKIEGO OŚRODKA KULTURY

IV. PRZEBUDOWA BUDYNKU GMINNEGO ZESPOŁU SZKÓŁ W
KAZIMIERZU DOLNYM PRZY UL. SZKOLNEJ

V. OPRACOWANIE PROJEKTU ORAZ BUDOWA I PRZEBUDOWA
PARKINGÓW WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ W KAZIMIERZU
DOLNYM

VI. OPRACOWANIE PROJEKTU I PRZEBUDOWA MAŁEGO RYNKU,
REMONT BUDYNKU STACJI TRAFO, BUDOWA SZALETU
MIEJSKIEGO

VII. PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ, KANALIZACJI
SANITARNEJ I DESZCZOWEJ ULICE NADRZECZNA,
KLASZTORNA, KRAKOWSKA, GÓRY I MODERNIZACJA -
PRZEBUDOWA Oczyszczalni Ścieków W KAZIMIERZU
DOLNYM

VIII. BUDOWA SYSTEMU IDENTYFIKACJI WIZUALNEJ MIASTA
KAZIMIERZ DOLNY

IX. WYKORZYSTANIE WALORÓW RZEKI WISŁY W CELU BUDOWY
WSPÓLNEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO PRZEZ KAZIMIERZ
DOLNY, PUŁAWY, JANOWIEC

X. PRZEBUDOWA UL. GÓRNEJ PUŁAWSKIEJ W KAZIMIERZU
DOLNYM

XI. ODBUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ I NAWIERZCHNI DROGI
W ULICY PUŁAWSKIEJ W KAZIMIERZU DOLNYM

XII. BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ CHOLEWIANKA,
DĄBRÓWKA, JEZIORSZCZYZNA, UL. SŁONECZNA I
PRZEBUDOWA UL. CZERNIAWY W KAZIMIERZU DOLNYM
XXIII. RENOWACJA KOŚCIOŁA FARNEGO W KAZIMIERZU DOLNYM

XXIV. RENOWACJA KOŚCIOŁA ŚW. ANNY W KAZIMIERZU DOLNYM

XXV. ADAPTACJA OBIEKTU DAWNEJ PLEBANII PRZY KOŚCIELE FARNYM W KAZIMIERZU DOLNYM NA FUNKCJE TURYSTYCZNE
XXVI. PRZYGOTOWANIE PRZESTRZENI REKREACYJNEJ W CENTRUM KAZIMIERZA DOLNEGO

XXVII. KAZIMIERSKI GRÓDEK – WYPOCZYNKOWO-EDUKACYJNY OŚRODEK RODZINNY

XXVIII. BUDOWA CAŁOROCZNEGO OŚRODKA REKREACJI Z ZIMOWĄ OFERTĄ WYCIĄGU NARCIARSKIEGO

XXIX. UZUPEŁNIENIE BAZY TURYSTYCZNO-KONFERENCYJNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM NAD WISŁĄ – I ETAP BUDOWY PENSJONATU "KAZIMIERZÓWKA" PRZY UL. GÓRY

XXX. ZESPÓŁ ŚCIEŻEK SPACEROWYCH I ROWEROWYCH NA TERENIE SOŁECTWA MIĘCMIERZ-OKALE

XXXI. BUDOWA ODCINKA DROGI GMINNEJ GÓRY-SKOWIESZNEK – ETAP I

XXXII. REMONT KONSERWATORSKI ELEWACJI ORAZ DACHU W KAMIEŃCZYKÓW W KAZIMIERZU DOLNYM PRZY UL. SENATORSKIEJ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM DZIAŁKI

XXXII. ORGANIZOWANIE PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM W ZAKRESIE TURYSTYKI

6.8 Plan działań gospodarczych na obszarze rewitalizowanym

Spośród zadań przewidzianych Lokalnym Programem Rewitalizacji do działań gospodarczych zaliczyć należy projekty z zakresu tworzenia infrastruktury na potrzeby terenów inwestycyjnych, a także adaptowanie przestrzeni na działalność gospodarczą, w tym:

I. REWITALIZACJA ZDEGRADOWANYCH OBSZARÓW KAZIMIERZA DOLNEGO – WILLA PROMIEŃ, MŁYN, RZEKA GRODARZ

II. OPRAWOWANIE PROJEKTU ORAZ BUDOWA I PRZEBUDOWA PARKINGÓW WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ W KAZIMIERZU DOLNYM
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III. OPRAKOWANIE PROJEKTU I PRZEBUDOWA MAŁEGO RYNKU, REMONT BUDYNKU STACJI TRAFO, BUDOWA SZALETU MIEJSKIEGO

IV. PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ, KANALIZACJI SANITARNEJ I DESZCZOWEJ ULICE NADRZECZNA, KLASZTORNA, KRAKOWSKA, GÓRY I MODERNIZACJA - PRZEBUDOWA OCHRONA ŚCIEKÓW W KAZIMIERZU DOLNYM

V. WYKORZYSTANIE WALORÓW RZEKI WISŁY W CELU BUDOWY WSPÓLNEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO PRZEZ KAZIMIERZ DOLNY, PUŁAWY, JANOWIEC

VI. PRZEBUDOWA UL. GÓRNEJ PUŁAWSKIEJ W KAZIMIERZU DOLNYM

VII. ODBUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ I NAWIERZCHNIE DROGI W ULICY PUŁAWSKIEJ W KAZIMIERZU DOLNYM

VIII. BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ CHOLEWIANIA, DĄBRÓWKA, JEZIORZCZYZNA, UL. SŁONECZNA I PRZEBUDOWA UL. CZERNIAWY W KAZIMIERZU DOLNYM

IX. BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ W MIEJSCOWOŚCI OKALE I MIĘĆMierz

X. ODBUDOWA MUZEUM SZTUKI ZŁOTA W KAZIMIERZU DOLNYM PRZY UL. RYNEK 19

XI. REMONT I WPROWADZENIE NOWEJ FUNKCJI DO SPICHLERZA FEUERSTEINA

XII. PRZYGOTOWANIE PRZESTRZENI REKREACYJNEJ W CENTRUM KAZIMIERZA DOLNEGO

XIII. KAZIMIERSKI GRÓDEK – WYPoczYNKOwO-EDUKACYjNY OŚRODEK RODZINNY

XIV. BUDOWA CAŁOROCZNEGO OŚRODKA REKREACJI Z ZIMOWĄ OFERTĄ WYCiąGU NARCIARSKIEGO
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XV. UZUPEŁNIENIE BAZY TURYSTYCZNO-KONFERENCYJNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM NAD WISŁĄ – I ETAP BUDOWY PENSJONATU "KAZIMIERZÓWKĄ" PRZY UL. GÓRY

XVI. KAMPANIA PROMOCYJNA KRAINY LESSOWYCH WĄWOZÓW

XVII. ORGANIZOWANIE PRZESTRZENI PUBLICZNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM W ZAKRESIE TURYSTYKI

XVIII. MARKA KAZIMIERZ DOLNY NARZĘDZIEM PROMOCJI GOSPODARCZEJ GMINY I REGIONU

XIX. BUDOWA ODCINKA DROGI GMINNEJ GÓRY-SKOWIESZNEK – ETAP I.

6.9 Plan działań społecznych na obszarze rewitalizowanym:

Spośród zadań przewidzianych Lokalnym Programem Rewitalizacji do działań społecznych zaliczyć należy projekty z zakresu edukacji i kultury – zarówno „twarde” jak i „miękkie”:

I. REWITALIZACJA ZDEGRADOWANYCH OBSZARÓW KAZIMIERZA DOLNEGO – WILLA PROMIĘŃ, MŁYN, RZEKA GRODARZ

II. ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ REMONT I DOPOSAŻENIE ZABYTKOWEGO OBIEKTU KAZIMIERSKIEGO OŚRODKA KULTURY

III. PRZEBUDOWA BUDYNKU GMINNEGO ZESPOŁU SZKÓŁ W KAZIMIERZU DOLNYM PRZY UL. SZKOLNEJ

IV. ADAPTACJA DAWNEJ REMIZY OCHOTNICZEJ Straży Pożarnej WE WSI OKALE NA WIEJSKI OŚRODEK KULTURY

V. GIMNAZJALNE CENTRUM TURYSTYCZNO-EDUKACYJNE

VI. ODBUDOWA MUZEUM SZTUKI ZŁOTNICZEJ W KAZIMIERZU DOLNYM PRZY UL. RYNEK 19

VII. REMONT DACHU I TYLNEJ ELEWACJI KAMIENICY CELECJOWSKIEJ ORAZ ELEWACJI JEJ PRZYBUDÓWKI (UL. SENATORSKA 13) WRAZ Z REWITALIZACJĄ ZAPLECZA OBU KAMIENIC
VIII. DOKOŃCZENIE REMONTU DOMU MARII I JERZEGO KUNCEWICZÓW WRAZ Z ODTWORZENIEM OGRODU

IX. REMONT I WPROWADZENIE NOWEJ FUNKCJI DO SPICHLERZA FEUERSTEINA

X. REWITALIZACJA I ZWIĘKSZENIE ATRAKCYJNOŚCI OGRODU PRZYKLASZTORNEGO W KAZIMIERZU DOLNYM

XI. ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI DO DÓBR KULTURY POPRZEZ RENOWACJĘ I EKSPPOZYCJĘ ZABYTKÓW RUCHOMYCH Z PARAFII RZYMSKOKATOLICKIEJ P.W. ŚW. JANA CHRZCICIELA I Św. BARTŁOMIEJA APOSTOŁA W KAZIMIERZU DOLNYM

XII. REWITALIZACJA ZABYTKOWYCH OBIEKTÓW ZESPOŁU FARY W KAZIMIERZU DOLNYM POD KĄTEM WPROWADZENIA NOWYCH FUNKCJI SPOŁECZNYCH, KULTURYALNYCH I TURYSTYCZNYCH

XIII. RENOWACJA KOŚCIOŁA FARNEGO W KAZIMIERZU DOLNYM

XIV. RENOWACJA KOŚCIOŁA Św. ANNY W KAZIMIERZU DOLNYM

XV. PRZYGOTOWANIE PRZESTRZENI REKREACYJNEJ W CENTRUM KAZIMIERZA DOLNEGO

XVI. KAZIMIERSKI GRÓDEK – WYPOCZYNKOWO-EDUKACYJNY OŚRODEK RODZINNY.
## PLAN FINANSOWY REALIZACJI REWITALIZACJI - OKREŚLENIE ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI

Tabela 7.1. Finansowanie działań zaprogramowanych w procesie rewitalizacji [PLN]

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Środki własne</td>
<td>Dotacja</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>REWITALIZACJA ZDEGRADOWANYCH OBSZARÓW KAZIMIERZA DOLNEGO – WILLA PROMIEŃ, MLYN, RZEKA GRODARZ</td>
<td>13 300 000</td>
<td>3 325 000</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>REWALORYZACJA I ZAGOSPODAROWANIE ZESPOŁU ZAMKOWEGO W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>7 200 000</td>
<td>2 325 993</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ REMONT I DOPOSAŻENIE ZABYTKOWEGO OBIEKTU KAZIMIERSKIEGO OŚRODKA KULTURY</td>
<td>2 656 000</td>
<td>816 159</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>PRZEBUDOWA BUDYNNKU GMINNEGO ZESPOŁU SZKÓŁ W KAZIMIERZU DOLNYM PRZY UL. SZKOLNEJ</td>
<td>3 500 000</td>
<td>875 000</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>OPRACOWANIE PROJEKTU ORAZ BUDOWA I PRZEBUDOWA PARKINGÓW WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>8 050 000</td>
<td>2 012 500</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>OPRACOWANIE PROJEKTU I PRZEBUDOWA MAŁEGO RYNKU, REMONT BUDYNNKU STACJI TRAFO, BUDOWA SZALETU MIEJSKIEGO</td>
<td>3 000 000</td>
<td>750 000</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>PRZEBUDOWA I BUDOWA SIECI WODOCIĄŻOWEGO, KANALIZACJI SANITARNEJ I DESZCZOWEJ, KLASZTORNYCH OBIEKTÓW ARCHITEKTURY, PRZEZ REMONT I DĘBNOŚĆ</td>
<td>11 500 000</td>
<td>3 021 549</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>BUDOWA SYSTEMU IDENTYFIKAkcji WIZUALNEJ MIESTA KAZIMIERZ DOLNY</td>
<td>50 000</td>
<td>12 500</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>WYKORZYSTANIE WALORÓW RZEKI WISŁY W CELU BUDOWY WSPÓLNEGO PRODUKTU TURYSTYCZNEGO PRZEZ KAZIMIERZ DOLNY, PUŁAWY, JANOWIEC</td>
<td>5 192 000</td>
<td>2 596 000</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>ODBUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>300 000</td>
<td>75 000</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>ODBUDOWA KANALIZACJI SANITARNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>990 775</td>
<td>990 775</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>12 500 000</td>
<td>3 125 000</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>ADAPTACJA DAWNEJ REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>500 000</td>
<td>125 000</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>ADAPTACJA DAWNEJ REMIZY OCHOTNICZEJ STRAŻY POŻARNEJ W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>280 000</td>
<td>70 000</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>GIMNAZJALNE CENTRUM TURYSTYCZNO-EDUKACYJNE</td>
<td>191 553</td>
<td>191 553</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>ODBUDOWA MUZEUM SZTUKI ZŁOTNICZEJ W KAZIMIERZU DOLNYM PRZY UL. RYNEK 19</td>
<td>7 965 322</td>
<td>3 386 558</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>REMONT DACHU I TYLNEJ ELEWACJI KAMIENICY KAMIEŃCZYCKICH W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>2 000 000</td>
<td>600 000</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>DOKOŃCZENIE REMONTU DOMU MARII I JERZEGO KUNCEWICZÓW W KAZIMIERZU DOLNYM</td>
<td>1 000 000</td>
<td>300 000</td>
</tr>
<tr>
<td>Nr</td>
<td>Nazwa Projektu</td>
<td>Wartość [PLN]</td>
<td>Źródła finansowania [PLN]</td>
</tr>
<tr>
<td>----</td>
<td>----------------</td>
<td>---------------</td>
<td>----------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Środk. własne</td>
<td>Dotacja</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>REMONT I WP. NOWEJ FUNKCJI OD SPICHLERZA FEUERSTEINA</td>
<td>5 000 000</td>
<td>1 500 000 3 500 000</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Rewitalizacja i zwiększenie atrakcyjności ogrodu przyklasztorne w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>1 000 000</td>
<td>250 000 750 000</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>Remont i Renowacja murów oporowych przy klasztorze franciszkanów w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>3 999 300</td>
<td>1 199 790 2 799 510</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Zwiększenie dostęności do dóbr kultury poprzez renovację i ekspozycję zabytków ruchomych z parafii Rzymskokatolickiej P.W. Św. Jana Chrzciciela i Św. Bartłomieja Apostoła w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>2 507 312</td>
<td>752 194 1 755 118</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Rewitalizacja zabytkowych obiektów zespołu fary w Kazimierzu Dolnym pod kątem wprowadzenia nowych funkcji społecznych, kulturalnych i turystycznych</td>
<td>11 000 000</td>
<td>3 300 000 7 700 000</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>Renowacja Kościoła Farnego w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>7 830 800</td>
<td>2 349 240 5 481 560</td>
</tr>
<tr>
<td>25</td>
<td>Renowacja Kościoła Św. Anny w Kazimierzu Dolnym</td>
<td>3 991 580</td>
<td>1 197 474 2 794 106</td>
</tr>
<tr>
<td>26</td>
<td>Przygotowanie przestrzeni rekreacyjnej w Centrum Kazimierza Dolnego</td>
<td>2 000 000</td>
<td>600 000 1 400 000</td>
</tr>
<tr>
<td>27</td>
<td>Kazimierski gródek – Wypoczynkowo-Edukacyjny Osrodek Rodzinny</td>
<td>10 000 000</td>
<td>8 000 000 2 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>28</td>
<td>Budowa całorocznego ośrodka rekreacji z zimową ofertą wyciągu narciarskiego</td>
<td>5 250 000</td>
<td>3 250 000 2 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>29</td>
<td>Uzupełnienie bazy turystyczno-konferencyjnej w Kazimierzu Dolnym nad Wisłą - I Etap budowy pensjonatu &quot;Kazimierzówka&quot; przy ul. Gór</td>
<td>6 500 000</td>
<td>4 500 000 2 000 000</td>
</tr>
<tr>
<td>30</td>
<td>Zespół ścieżek spacerowych i rowerowych na terenie Sołectwa Mięczerz-Okał</td>
<td>60 000</td>
<td>60 000 0</td>
</tr>
<tr>
<td>31</td>
<td>Kamp. Promocyjna Krainy Lessowskich wawozów</td>
<td>996 500</td>
<td>298 950 697 550</td>
</tr>
<tr>
<td>32</td>
<td>Organizowanie przestrzeni publicznej w Kazimierzu Dolnym w zakresie turystyki</td>
<td>146 119</td>
<td>86 234 59 885</td>
</tr>
<tr>
<td>33</td>
<td>Marka Kazimierz Dolny Narzędziem Promocji Gospodarczej Gminy i Regionu</td>
<td>350 000</td>
<td>52 500 297 500</td>
</tr>
<tr>
<td>34</td>
<td>Budowa odcinka drogi gminnej Góry-Skowieszynek – Etap I</td>
<td>2 649 962</td>
<td>1 329 252 1 320 710</td>
</tr>
<tr>
<td>35</td>
<td>Remont konserwatorski elevacji oraz dachu w Kamiency Górskich w Kazimierzu Dolnym przy ul. Senatorskiej wraz z zagospodarowaniem działki</td>
<td>1 232 640</td>
<td>369 792 862 848</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>SUMA</strong></td>
<td></td>
<td><strong>144 689 863</strong></td>
<td><strong>50 374 957</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Źródło:** Oprobowanie własne
8 SYSTEM WDRAŻANIA LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

8.1 Główne instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu

Proces wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji jest postępowaniem kilkuetapowym.
Efekt ostateczny realizacji Programu jest sumą efektów pośrednich, jakie przyniesie wdrożenie składających się nań projektów.
Beneficjenci mogą realizować poszczególne projekty przy udziale środków własnych, jak również ubiegać się o dofinansowanie zewnętrzne – z udziałem krajowych środków publicznych bądź środków dostępnych w ramach funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Te ostatnie rozdysponowywane są na podstawie zapisów tzw. programów operacyjnych. W okresie programowania Unii Europejskiej określonym na lata 2007-2013 obowiązują dwa rodzaje programów operacyjnych:

- programy zarządzane na szczeblu centralnym:
  - Infrastruktura i Środowisko,
  - Innowacyjna Gospodarka,
  - Kapitał Ludzki,
  - Rozwój Polski Wschodniej,
  - Pomoc Techniczna,
  - Europejska Współpraca Terytorialna;

- programy zarządzane na szczeblu regionalnym – 16 programów operacyjnych dla poszczególnych województw.

Programem najistotniejszym dla inwestorów biorących udział w procesie rewitalizacji Kazimierza Dolnego jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Lubelskiego.

Listę niezbędnych dokumentów tworzących kompletną aplikację określają wytyczne zawarte w instrukcjach poszczególnych programów funduszy europejskich. Zakres informacji zawartych we wniosku projektu obejmuje informacje o zgłaszającym wniosek, informacje na temat projektu, planowane rezultaty i wydatki oraz wszystkie niezbędne dokumenty w formie załączników do wniosku. Przygotowany na bazie wytycznych LPR, zatwierdzony uchwałą Rady
Miasta, stanowi jeden z załączników do wniosków ubiegających się o dofinansowanie w ramach RPO WL.

Skompletowany wniosek składany jest do instytucji odpowiedzialnej za wybór projektów w danym programie. Następnie jest oceniany, a w przypadku otrzymania oceny pozytywnej uzyskuje dofinansowanie.

Następnym etapem wdrażania LPR jest realizacja projektów zatwierdzonych do współfinansowania z funduszy strukturalnych oraz pozostałych projektów (realizowanych przez inwestorów samodzielnie/przy udziale innych środków zewnętrznych).

Końcowym etapem wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji będzie ocena zamierzonych rezultatów poszczególnych projektów – listę wskaźników, na bazie której przeprowadzona zostanie ocena, zamieszczono w punkcie 4.5 niniejszego opracowania.

Aby Program mógł przynieść prognozowane efekty, konieczne jest sukcesywne wdrażanie, czuwanie nad realizacją i kontrolowanie przebiegu poszczególnych projektów inwestycyjnych.

W proces wdrażania Programu włączone będą bezpośrednio instytucje i organizacje odpowiedzialne za realizację wpisanych do LPR inwestycji oraz odpowiednie komórki Urzędu Miasta, odpowiedzialne za koordynację i nadzór projektów jest i realizowanych w partnerstwie.

Dla prawidłowego przebiegu realizacji zapisów Lokalnego Programu Rewitalizacji pomocne jest powołanie w każdej instytucji wnioskującej o dofinansowanie projektu stanowiska odpowiedzialnego za przygotowywanie kompletnej dokumentacji tworzącej wniosek o dofinansowanie inwestycji z funduszy strukturalnych lub innych źródeł.

W miarę potrzeb Lokalny Program Rewitalizacji będzie podlegał systemowi okresowej aktualizacji zgodnie z pojawiającymi się trendami społeczno-ekonomicznymi. Gmina oczekuje na propozycje projektów ze strony potencjalnych beneficjentów środków unijnych, ale również od osób prywatnych, zainteresowanych wspomaganie procesu rewitalizacji Kazimierza Dolnego. Zmiany proponowane przez lokalnych partnerów identyfikowane będą na podstawie zainicjowanej komunikacji społecznej bezpośredniej i pośredniej.
Wszelkie prace dotyczące aktualizacji zapisów Programu będą leżały w gestii pracowników Referatu Działalności Gospodarczej, Inwestycji i Funduszy Europejskich w ramach Urzędu Urząd Miasta Kazimierz Dolny. W przypadku zmian nie wpływających w sposób zasadniczy na całość dokumentu dopuszcza się wprowadzanie pojedynczych zapisów drogą uchwały aktualizującej tekst Programu.

8.2 **Określenie kryteriów kolejności realizowanych zadań**

Poszczególni inwestorzy, których projekty zostały zgłoszone do Lokalnego Programu Rewitalizacji, przygotowani są do realizacji swoich zadań w zróżnicowanym stopniu. Szereg projektów posiada aktualną dokumentację techniczną, a nawet pozwolenie na budowę, inne są w trakcie przygotowania w/w opracowań, jeszcze inne przygotowane są w oparciu o koncepcję. Wreszcie znalazły się w Programie również projekty inwestycyjne na etapie pomysłów, które zaznaczają swoją obecność w ogólnym planie działań i będą doprecyzowywane w najbliższym okresie.

Stopień przygotowania projektów stał się punktem wyjścia dla przyjętego okresu realizacji poszczególnych zadań.

Każdy z beneficjentów odpowiedzialny jest za realizację swojej listy projektów i samodzielnie układa dla nich harmonogram wykonawczy.

8.3 **Powołanie zespołu do spraw rewitalizacji zajmującego się opiniowaniem planów zgłaszanych do realizacji**

Zgodnie z założeniami wdrażanie Programu będzie odbywało się poprzez realizację projektów wpisanych do LPR. Poszczególne inwestycje realizowane będą przez instytucje będące obecnie właścicielem majątku objętego projektami. Instytucje będą występować jako beneficjenci końcowi i będą odpowiedzialni za przygotowanie, realizację oraz finansowanie projektów w części przypadającej na udział własny. Jednostkami tymi będą:

- gmina Kazimierz Dolny,
- Muzeum Nadwiślańskie,
- Klasztor oo. Franciszkanów,
- Parafia św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja Apostoła,
Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Międzymierz-Okale,
osoby prywatne.

W/w jednostki będą właścicielami majątku wytworzonego w wyniku realizacji projektów, będą również odpowiedzialne za późniejszą eksploatację i zapewnienie trwałości realizowanych projektów. Podmioty te będą organizowały przetargi na wykonanie prac objętych poszczególnymi projektami, będą również płatnikami w stosunku do dostawców, wykonawców oraz nadzoru.


Pozosta beneficjentami, którzy już zgłosili swoje projekty do ujęcia w Lokalnym Programie Rewitalizacji, do składania projektów w przyszłości (w przypadku aktualizacji LPR) upoważnione są również podmioty:

- powiat puławski,
- wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie,
- związki, porozumienia i stowarzyszenia jst,
- samorzędowe jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,
- podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno-prywatnym,
- spółki prawa handlowego, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki,

Warsztaty o charakterze otwartym, na które zaproszeni zostali wszyscy zainteresowani przedstawiciele społeczności lokalnej miasta, odbywały się w dniach 18 września oraz 3 października 2007 r., a następnie (w związku ze zmianą wytycznych do LPR) we wrześniu 2010 roku. Tematem spotkań były informacje na temat założeń dokumentu, jakim jest Lokalny Program Rewitalizacji, wspólna analiza sytuacji obecnej miasta, identyfikacja problemów, wyznaczenie misji oraz przedstawienie propozycji działań naprawczych.

Następnie przy udziale członków Zespołu Zadaniowego ds. Rewitalizacji oraz konsultantów zewnętrznych odbywały się indywidualne spotkania z potencjalnymi beneficjentami na temat propozycji projektów do Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Pozytywnie zaopiniowane projekty stworzyły listę zamierzeń rewitalizacyjnych.

8.4 Wykaz zadań kluczowych do realizacji

Partnerzy społeczni Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny zgłosili do wpisania obszerną listę zadań inwestycyjnych, których realizacja ma
 Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny
2007-2015

wypłynąć na osiągnięcie założonego celu głównego – misji przyszłego rozwoju miasta.
Na podstawie analizy stopnia przygotowania do realizacji, a także siły oddziaływania wyznaczono listę trzech projektów kluczowych w procesie rewitalizacji miasta.

Tabela 8.1. Wykaz zadań kluczowych

<table>
<thead>
<tr>
<th>NAZWA ZADANIA 1</th>
<th>REWITALIZACJA ZDEGRADOWANYCH OBSZARÓW KAZIMIERZA DOLNEGO – WILLA PROMIEN, MLYN, RZEKA GRODARZ.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
</tr>
<tr>
<td>OKRES REALIZACJI</td>
<td>2012-2015</td>
</tr>
<tr>
<td>CHARAKTERYSTYKA</td>
<td>Inwestycja stanowi projekt kluczowy Miasta Kazimierz Dolny w procesie rewitalizacji. Projekt obejmuje szeroki zakres prac inwestycyjnych, w tym: 1. remont zdegradowanego obiektu willi „Promień” i nadanie mu szeregu funkcji społeczno-edukacyjno-kulturalnych, a także zagospodarowanie terenu wokół, 2. remont konserwatorski zabytkowej kapliczki w sąsiedztwie willi, 3. remont nieczynnego młyna jako obiektu poprzemysłowego (m.in. z odtworzeniem dawnego koła wodnego) wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu i urządzeniem ogródka letniego; zaplanowano nadanie obiektowi funkcji gospodarczej i kulturalnej (ekspozycja urządzeń technicznych dawnego młyna oraz historii młynarstwa nad rzeką Grodarz), 4. remont koryta Grodarza z elementami dostosowanymi do kazimierskiego stylu małej architektury – mostki, 5. remont ulicy Szkolnej na odcinku około 750m od istniejącej nawierzchni w rejonie wjazdu do szkoły do drogi powiatowej nr 2546L – ul. Kwaskowa Góra wraz z zagospodarowaniem, oznakowaniem turystycznym i oświetleniem alei spacerowej do wąwozu, 6. wygospodarowanie parkingu, 7. montaż monitoringu.</td>
</tr>
<tr>
<td>BUDŻET</td>
<td>13 300 000 PLN</td>
</tr>
<tr>
<td>ŹRÓDŁA FINANSOWANIA</td>
<td>ŚRODKI WASNE - 3 325 000 PLN; DOTACJA ERDF - 9 975 000 PLN</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>NAZWA ZADANIA 2</th>
<th>REWALORYZACJA I ZAGOSPODAROWANIE ZESPOŁU ZAMKOWEGO W KAZIMIERZU DOLNYM</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
</tr>
<tr>
<td>OKRES REALIZACJI</td>
<td>2010-2012</td>
</tr>
<tr>
<td>CHARAKTERYSTYKA</td>
<td>Projekt polegać będzie na przeprowadzeniu kompleksowych prac konserwatorskich murów zamku oraz wieży. Wieża zostanie przygotowana na celów ekspozycyjnych, z adaptacją wnętrz (m.in. do prezentacji historii zabytków) z równoczesnym doposażeniem obiektu w podstawowe media i nowoczesną obsługę ICT. W ramach Inwestycji przewidziano również urządzenia do organizacji poważnych wydarzeń kulturalnych – umożliwiających dalsze turystyczne i kulturalne wykorzystywanie zabytków, tym razem jednak na europejskim poziomie usług. Wydaje się bowiem rzeczą oczywistą, że obiekty tej wagi, co zamek i wieża (dwa najstarsze zabytki Kazimierza Dolnego) w mieście o tak wielkiej randze turystycznej, muszą spełniać najwyższe standardy charakteryzujące obiekty kultury narodowej, a w chwili obecnej do stanu nawet zadowalającego „droga jest daleka”. Techniczny stan budynków oraz zagospodarowanie całego wągrowa zamkowego, stan rozpoznania historycznego i wiedzy na ich temat z punktu</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| Okres realizacji | Projekt dotyczy rewitalizacji obszaru związanego ze sferą kultury. Inwestycja polega na kompleksowej rewaloryzacji obiektu dawnego szpitala św. Anny, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A/388, użytkowanego obecnie przez gminną instytucję kultury – Kazimierski Ośrodek Kultury. W zakres inwestycji wchodzą prace budowlane wewnętrz i na zewnątrz budynku, w tym zagospodarowanie terenu wraz z uwzględnieniem punktu widokowego na przedpolu ruin zamku w Kazimierzu Dolnym.

Parafia św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja Apostoła przygotowuje do realizacji projekt rewitalizacyjny obejmujący usytuowane w sąsiedztwie obiekty:
1. dawnej plebanii,
2. domku kościołowego,
3. domku organisty,
4. starej wozowni,
wraz z użytkowym zagospodarowaniem terenu wokół (mur z niszami w formie ławek, aleje spacerowe, mała architektura) z uwzględnieniem punktu widokowego na przedpolu ruin zamku w Kazimierzu Dolnym. Obiekty kubaturowe objęte zakresem projektu znajdują się w bardzo złym stanie technicznym i są wykorzystywane marginalnie. Wymagają kompleksowych prac remontowych oraz wprowadzenia stosownych funkcji kulturalnych (zaplecze artystyczne bogatego kalendarza wydarzeń kulturalnych w Farze), społecznych (klub seniora, świetlica dla dzieci, sala spotkań dla osób niepełnosprawnych, punkt spotkań klubu AA i in.) i turystycznych (punkt informacji turystycznej).

Parafia jest gospodarzem licznych wydarzeń kulturalnych organizowanych na terenie Kazimierza Dolnego. Kościół Farny, z uwagi na doskonałe warunki

<table>
<thead>
<tr>
<th>Budżet</th>
<th>7 200 000 PLN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Planowane źródła finansowania</td>
<td>ŚRODKI WŁASNE - 2 325 993 PLN; DOTACJA ERDF - 4 874 007 PLN</td>
</tr>
<tr>
<td>Nazwa zadania 3</td>
<td>ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI INFRASTRUKTURY KULTURALNEJ POPRZEZ REMONT I DOPOSAŻENIE ZABYTKOWEGO OBIEKTU KAZIMIERSKIEGO OŚRODKA KULTURY</td>
</tr>
<tr>
<td>Podmiot odpowiedzialny za realizację</td>
<td>GMINA KAZIMIERZ DOLNY</td>
</tr>
<tr>
<td>Okres realizacji</td>
<td>2010-2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Charakterystyka</td>
<td>Projekt dotyczy rewitalizacji obszaru związanego ze sferą kultury. Inwestycja polega na kompleksowej rewaloryzacji obiektu dawnego szpitala św. Anny, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A/388, użytkowanego obecnie przez gminną instytucję kultury – Kazimierski Ośrodek Kultury. W zakres inwestycji wchodzą prace budowlane wewnętrz i na zewnątrz budynku, w tym zagospodarowanie terenu wraz z uwzględnieniem budowy miejsc parkingowych, a także wyposażenie obiektu, w tym w urządzenia zakresu ICT.</td>
</tr>
<tr>
<td>Budżet</td>
<td>2 656 000 PLN</td>
</tr>
<tr>
<td>Planowane źródła finansowania</td>
<td>ŚRODKI WŁASNE - 816 159 PLN; DOTACJA ERDF - 1 839 841 PLN</td>
</tr>
<tr>
<td>Nazwa zadania 4</td>
<td>REWITALIZACJA ZABYTKOWYCH OBIEKTÓW ZESPOŁU FARY W KAZIMIERZU DOLNYM POD KLĄTEM WProwadzenia nowych funkcji społecznych, kulturalnych i turystycznych</td>
</tr>
<tr>
<td>Podmiot odpowiedzialny za realizację</td>
<td>PARAFIA ŚW. JANA CHRZCIELA I ŚW. BARTŁOMIEJA APOSTOŁA</td>
</tr>
<tr>
<td>Okres realizacji</td>
<td>2010-2012</td>
</tr>
<tr>
<td>Charakterystyka</td>
<td>Projekt dotyczy rewitalizacji obszaru związanego ze sferą kultury. Inwestycja polega na kompleksowej rewaloryzacji obiektu dawnego szpitala św. Anny, wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A/388, użytkowanego obecnie przez gminną instytucję kultury – Kazimierski Ośrodek Kultury. W zakres inwestycji wchodzą prace budowlane wewnętrz i na zewnątrz budynku, w tym zagospodarowanie terenu wraz z uwzględnieniem budowy miejsc parkingowych, a także wyposażenie obiektu, w tym w urządzenia zakresu ICT. Parafia św. Jana Chrzciciela i św. Bartłomieja Apostoła przygotowuje do realizacji projekt rewitalizacyjny obejmujący usytuowane w sąsiedztwie obiekty: 1. dawnej plebanii, 2. domku kościelnego, 3. domku organisty, 4. starej wozowni, wraz z użytkowym zagospodarowaniem terenu wokół (mur z niszami w formie ławek, aleje spacerowe, mała architektura) z uwzględnieniem punktu widokowego na przedpolu ruin zamku w Kazimierzu Dolnym. Obiekty kubaturowe objęte zakresem projektu znajdują się w bardzo złym stanie technicznym i są wykorzystywane marginalnie. Wymagają kompleksowych prac remontowych oraz wprowadzenia stosownych funkcji kulturalnych (zaplecze artystyczne bogatego kalendarza wydarzeń kulturalnych w Farze), społecznych (klub seniora, świetlica dla dzieci, sala spotkań dla osób niepełnosprawnych, punkt spotkań klubu AA i in.) i turystycznych (punkt informacji turystycznej). Parafia jest gospodarzem licznych wydarzeń kulturalnych organizowanych na terenie Kazimierza Dolnego. Kościół Farny, z uwagi na doskonałe warunki</td>
</tr>
</tbody>
</table>
akustyczne oraz znajdujące się tu unikalne w skali kraju i Europy organy z 1620 roku, jest miejscem organizacji licznych koncertów. Niestety w chwili obecnej parafia nie jest w stanie zagwarantować zjeżdżającym do Kazimierza artystom odpowiednich przestrzeni, niezbędnych do przygotowania się do występów, a także odpoczynku po nich. Projekt wychodzi naprzeciw tym potrzebom.

Inwestycja obejmie swym zakresem również urządzenie ciągów spacerowych na terenie dawnego cmentarza jako alternatywy dla głównego traktu ulic Zamkową z Rynku poprzez Farę do Zamku. Projekt zagospodarowania terenu obejmuje ponadto rewaloryzację terenu dawnego cmentarza z zabiegami renowacyjnymi nagrobków.

<table>
<thead>
<tr>
<th>BUDŻET</th>
<th>11.000.000 PLN</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PLANOWANE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA</td>
<td>ŚRODKI WŁASNE – 3.300.000 PLN; DOTACJA ERDF – 7.700.000 PLN</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**ŹRÓDŁO:** Dane Gminy
9 SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY REALIZACJI LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ

9.1 Zestaw wskaźników do oceny wdrożenia programu

9.2 Zasady monitorowania i aktualizacji programu
Monitoring to proces systematycznego zbierania i analizowania wiarygodnych informacji finansowych i statystycznych dotyczących wdrażania projektów, którego celem będzie zapewnienie zgodności realizacji projektów, a tym samym Programu z wcześniej zatwierdzonymi założeniami. Polegał on będzie na obserwacji procesów rozwoju miasta Kazimierz Dolny w celu możliwie szybkiego podejmowania działań, stanowiących reakcję na rozwój powyższych zjawisk. Wydatkowanie funduszy publicznych, w tym także pochodzących ze źródeł zewnętrznych, na działania wspierające rozwój regionalny i gospodarczy, wymaga stworzenia systemu instytucji i procedur, które zapewnią, że środki te będą wydatkowane efektywnie i oszczędnie. Elementem takiego systemu muszą być instrumenty służące do monitoringu i oceny zarówno konkretnych programów czy projektów, jak i szeroko rozumianej polityki regionalnej. Dlatego też system monitoringu musi opierać się na efektywnej sprawozdawczości. Muszą zostać konkretnie określone rodzaje potrzebnych raportów i ich częstotliwość, w zależności od analizowanej problematyki (w okresach półrocznych lub rocznych). Powstawać też muszą sprawozdania dotyczące ocen konkretnych programów będących podstawą rozwiązania zidentyfikowanych wcześniej problemów, ocen
przeprowadzonych prac: przed rozpoczęciem programu, w jego trakcie i po jego zakończeniu. Samorząd gminy Kazimierz Dolny odpowiada za kreowanie i realizację polityki rozwoju na swoim terenie. Proponuje się więc, aby w oparciu o zaproponowane wskaźniki osiągnięć celu przygotowywane były półrocze sprawozdania dotyczące stopnia realizacji podstawowych zadań Lokalnego Programu Rewitalizacji. Istotnym elementem monitoringu powinny być roczne sprawozdania składane pod ocenę Rady Miejskiej, dotyczące realizacji przyjętej polityki przestrzennej w zakresie głównych kierunków rozwoju. Materiał ten byłby dla władz miasta podstawą do okresowej oceny i ewentualnej aktualizacji priorytetów i celów rewitalizacji.

Monitoring Lokalnego Programu Rewitalizacji jest niezbędnym narzędziem aktywnej realizacji zapisów dokumentu. Umożliwia on stwierdzenie, czy Program jest prawidłowo realizowany oraz czy założenia, na których go oparto, nie uległy zmianie. Pozwala poza tym na sprawne i elastyczne reagowanie na zmiany, ograniczając przy tym podejmowanie kroków intuicyjnych, czemu z kolei sprzyja brak właściwej informacji i analiz. Efektywny monitoring musi spełniać następujące wymagania:

- musi być oparty na ustalonych kryteriach, pozwalających na obiektywną ocenę realizacji programu i efektywności zastosowanych instrumentów rozwoju,
- musi dostarczać podstawy do podejmowania tak strategicznych, jak i bieżących, operacyjnych decyzji - musi więc odpowiednio często i „wcześniej” informować o stanie jego realizacji.

Monitoring bieżącej realizacji Programu umożliwi porównywanie - w określonym przedziale czasu – rzeczywistych efektów z planami, co pozwala stwierdzić, czy procesy realizacji zmierzają w sposób optymalny do osiągania założonych celów. Bazą będą tutaj podstawowe informacje o każdym aktualnie realizowanym przedsięwzięciu, jak: stopień zaawansowania inwestycji, ilość wyremontowanych obiektów, liczba nowych podmiotów gospodarczych, turystów itp. Prawidłowy monitoring wymaga również gromadzenia, dysponowania i analizowania
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odpowiednich kategorii informacji, związanych tak ze wskaźnikami, jak i założeniami (baza informacyjna). Są to przykładowo:
- trendy rozwojowe w gospodarce – w ujęciu sektorymowym,
- współczynniki ekonomiczne – krajowe, regionalne, lokalne,
- struktura wydatków i inwestycji,
- trendy demograficzne i inne.

Monitoring wspomaga proces zarządzania pomocą finansową ze środków strukturalnych, uzyskaną na realizację projektów opisanych w LPR.

Monitorowanie projektów będzie przeprowadzane przy wykorzystaniu mierników ilościowych. Będą to wskaźniki:
- produktu – odnoszące się do rzeczowych efektów działalności i liczone w jednostkach materialnych,
- rezultatu – odpowiadające bezpośrednim efektom wynikającym z realizacji projektu.

Dzięki sformułowaniu wskaźnikom można będzie stwierdzić, czy realizacja poszczególnych projektów przyniosła zamierzone rezultaty, a zatem czy zostały zrealizowane cele Lokalnego Programu Rewitalizacji Kazimierz Dolny.

9.3 Sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi

Ważnym, pozytywnym efektem opracowywania Lokalnego Programu Rewitalizacji było zainicjowanie współpracy pomiędzy władzą lokalną, a mieszkańcami gminy. Założono bowiem, że Program ma wypracować formy i środki współpracy wszystkich podmiotów działających na rzecz rozwoju miasta Kazimierz Dolny oraz stymulować spójność między działaniami sektorowo-branżowymi tych podmiotów.

Współpraca opierała się na konsultacjach władz ze społecznością lokalną, w skład której wchodzili przedstawiciele sektora publicznego, prywatnego oraz organizacji pozarządowych. Rzeczowym efektem konsultacji społecznych było zatwierdzenie w drodze konsensusu listy projektów, będących podstawą Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Zainicjowana współpraca władzy gminy ze społecznością lokalną będzie kontynuowana poprzez organizację systematycznych spotkań, na których prezentowane będą oceny wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji.
Technicznymi sposobami inicjowania komunikacji pomiędzy wszystkimi sektorami zaangażowanymi w realizację LPR będą:

- środki komunikacji społecznej bezpośredniej:
  - spotkania mieszkańców z urzędnikami,
  - spotkania Burmistrza z mieszkańcami w czasie przyjęć interesantów,
  - spotkania Burmistrza z mieszkańcami samorządów poszczególnych obszarów,
  - przesyłki pocztowe,
  - poczta elektroniczna,
  - rozmowy telefoniczne.

- środki komunikacji społecznej pośredniej:
  - relacje z dziennikarzami prasy, radia, telewizji, (informacja prasowa, konferencja, wywiady),
  - ulotki,
  - biuletyny,
  - informatory,
  - wydawnictwa (stałe, cykliczne i okazjonalne),
  - strona internetowa.

Komunikacja społeczna Lokalnego Programu Rewitalizacji zapoczątkowana została w momencie rozpoczęcia prac nad powstaniem dokumentu. Współpraca z przedstawicielami społeczności lokalnej wiązała się z podjęciem rozmów na temat ustalenia wspólnej listy projektów przewidzianych Programem do realizacji na najbliższe lata. Na spotkaniu społecznym na temat LPR obecni byli przedstawiciele ważniejszych organizacji i grup społecznych z terenu miasta.

Po rozpatrzeniu potrzeb i możliwości realizacyjnych ustalona została lista projektów inwestycyjnych. W oparciu o sporządzoną listę powstał Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kazimierz Dolny.

Uchwalony przez Radę Miasta dokument zostanie rozpowszechniony drogą internetową. Będzie również dostępny do wglądu w wersji papierowej w Urzędzie Miasta. Dopuszcza się wprowadzanie zmian w Programie zgodnie z aktualnymi trendami rozwojowymi i bieżącymi potrzebami mieszkańców. Dokonywanie zmian możliwe jest drogą uchwały aktualizującej tekst programu o nowe elementy.
Głównym narzędziem identyfikacji pojawiających się na bieżąco potrzeb będzie system komunikacji bezpośredniej (spotkania, publikacje) oraz internetowej (oficjalna strona internetowa Urzędu Miasta w Kazimierzu Dolnym, poczta elektroniczna). System umożliwi zainteresowanym:

- zapoznanie się z możliwościami finansowania zewnętrznego projektów,
- zasięgnięcie opinii o kwalifikowalności proponowanych projektów do współfinansowania w ramach funduszy strukturalnych,
- uzyskanie pomocy przy formalnym przygotowaniu projektów aplikujących o wpis do LPR i wniosków o wsparcie finansowe Unii Europejskiej,
- zapewnienie informacji o kryteriach formalnych oceny wniosków wg poszczególnych kategorii,
- odbiór sprawozdań z bieżącej realizacji Programu.

Proces komunikacji społecznej dotyczył będzie głównie podmiotów upoważnionych do wykorzystywania pomocy finansowej w ramach Działania 3.2 RPO WL.

W trakcie wdrażania Lokalnego Programu Rewitalizacji pojawiały się będą informacje/sprawozdania samorządu z realizacji zadań zapisanych w dokumencie. Przez cały okres programowania Unii Europejskiej, tj. w latach 2007-2013 organizowane będą konferencje, seminaria, szkolenia, prezentacje i warsztaty dotyczące dotychczasowego wykorzystania pomocy unijnej oraz pojawiających się możliwości w tym zakresie.
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